Центр Русского Языка и Культуры

Июнь 2012
№233

Подписано в печать 27 июня 2012

LA GAZETTE
Revue de la presse russe sur l'Internet
éditée depuis 1987 par l'association
Centre de Langue et Culture Russe
BP 73 75261 Paris Cedex 06
Tel / Fax : 01 45 44 05 99
gazette.clcr@gmail.com
www.clcr.ru
http://clcr.over-blog.com

РУССКАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ГАЗЕТА

Распространяется бесплатно по Интернету / Желающие получать газету – пишите gazette.clcr@gmail.com
Первая Интернет - газета на русском языке во Франции
Издается ассоциацией *Центр Русского Языка и Культуры в Париже*

Директор публикации: князь Дмитрий Михайлович Шаховской
Секретарь Корсунской епархии, заслуженный профессор Реннского университета
Главный редактор:
Ирина Георгиевна Демидова-Комо
Президент Центра Русского Языка и Культуры
Ответственный редактор:
Лидия Танги
Редакционный совет:
Георгий Гаврилов
Паскаль Кожевникова

Редакция не несет ответственности за мнения авторов публикаций и за рекламу.
Заглавия и примечания принадлежат редакции.
Все перепечатанные статьи могут быть использованы другими лицами при условии указания источника публикации

От редакции

В этом, последнем перед летними каникулами, номере мы имеем удовольствие поместить высказывания французских общественно-политических деятелей об отношениях Франции и России. Слава Богу, на этот раз вполне объективные! Надеемся, что эти хорошие отношения между нашими двумя странами будут иметь продолжение. Но пока мы не заметим эту перемену к лучшему представлению России во французских СМИ, говорить о полном удовлетворении еще рано. Увидим, как будут представлять в печати поход Наполеона в Россию, 200-летний юбилей которого будет отмечаться этой осенью… Искренне радует нас и то, что экономические отношения между Россией и Францией не ослабевают.

Атака донских казаков М. И. Платова около города Несвижа 27 июня 1812 г.

Донской казак

Гравюра Ф. Л. Куше-сына по оригиналу Н. Финара. 1-я пол. XIX в.

В честь 200-летия победы России в Отечественной Войне 1812 – 1813 года впервые осуществится осенью 2012 года конный переход Москва – Париж. Маршрут перехода повторит путь, пройденный казаками Атамана Платова. Желаем всем участникам успехов! Главная идея похода – историческая, гражданская и человеческая память о великом событии в судьбах России. В боях войны 1812 года родилась судьба России как великой державы.

Взаимные интересы

Посол Франции в России Жан де Глиниасти говорит об отношениях Франции и России

Интервью взяла газета Le Courrier de Russie

- Франция выбрала своего нового президента Франсуа Олланда. Скажите, как это повлияет на отношения между Францией и Россией?

- Новый президент продолжит политику сотрудничества и сближения с Россией. Россия – крупнейшая страна Европы, как и Франция, является членом таких международных организаций, как Совет безопасности ООН, Большая Восьмерка, Большая Двадцатка, а теперь еще и ВТО. В рамках этих организаций мы всегда работали в тесном сотрудничестве с Россией, в духе открытости и доверия, что позволяло нам продвинуться в решении международных кризисов и основных глобальных проблем.

Оглавление

- Взаимные интересы (Франция)
- Россия сто лет спустя (Россия)
- Стратегическое партнерство (Франция)
- Список приоритетов (Россия)
- До встречи в ООН! (Франция)

Наши отношения существенно укрепились за последние десять лет, и мы будем и дальше работать в этом направлении. Кстати, Президенты наших стран встретились спустя совсем немного времени после их вступления в должность. Произошел конструктивный и результативный обмен мнениями по вопросам, касающимся взаимных интересов наших двух стран. И таких интересов довольно много.

- Что наиболее значительного произошло в развитии отношений между двумя странами за время, прошедшее с последнего экономического форума?

- В этом году наши связи активизировались во всех областях. Переговоры на самом высоком уровне, прошедшие в 2011 году (между нашими Премьер-министрами, министрами иностранных дел и министрами обороны) подтверждают это.

Динамизм наших двусторонних отношений подтверждается и в экономическом плане, подписанием соглашений в различных отраслях: в космической области – это подписание меморандума о создании совместного предприятия между ИСС Решетнева и Талес Алениа Спейс; в области энергетики – стратегическое соглашение между РусГидро и Альстом, по сотрудничеству в создании турбин для гидроэлектростанций и проект холдинга МРСК и компании ERDF по передаче в управление французским партнерам электросетей Томской области.

Французское присутствие продолжает расширяться в географическом плане. Мы приветствуем активность наших предприятий в регионах: Schneider Electric, Accor, Sodexo, Renault, PSA, а также Air Liquide, недавно открывший завод в Татарстане, что способствует модернизации промышленности региона. Один из крупнейших иностранных работодателей в России, Auchan, недавно открыл свой пятидесятый супермаркет в Рязани.

- Русские туристы представляют все больше и больше интереса для европейских стран, несмотря на финансовые трудности в Европе. Какие меры предполагает Франция для их привлечения?

- Количество российских туристов во Франции не перестает увеличиваться. В 2012 году турпоток из России вырос на 20% и составил 300 000 человек. В то же время увеличилось количество агентств, аккредитованных при Консульстве. 138 тур операторов подают документы в Визовый Центр. Был разработан ряд процедур, направленных на упорядочивание обработки заявок, в том числе и в периоды пиковых нагрузок. Мы также стремимся увеличить наш потенциал для удобства посетителей, которые могут подать свои заявки в Визовом центре без предварительной записи.

Кроме того, по результатам переговоров, прошедших 29-30 марта этого года, российское и французское правительства заключили соглашение о либерализации воздушного пространства. Речь идет о назначении второго национального перевозчика на рейсы между Москвой, Парижем и Ниццей с частотой полетов 7 раз в неделю. Это соглашение, как и запуск в конце 2011 года поезда Москва-Берлин-Париж, позволит еще большему количеству туристов из России посетить Францию!

- Россия хотела бы отменить визовый режим для поездок по Европе, но мнение европейских партнеров отличается. Какая же позиция Франции в этом вопросе?

- Франция выступает за создание свободного пространства между ЕС и Россией. В частности приняты меры по упрощению процедур получения многократных виз.

Кроме того, результатом переговоров, прошедших в декабре 2011 года в Брюсселе между Россией и ЕС, была принята программа «совместных шагов», состоящая из четырех этапов. Когда эти этапы будут выполнены, мы сможем приступить к переговорам о снятии визового режима для краткосрочного пребывания. Это важнейший этап в отношениях между ЕС и Россией с точки зрения свободы передвижения.

- Франция будет принимать активное участие в экономическом форуме в Санкт Петербурге. Насколько важно для Франции участие в форуме, и надеется ли она заключить выгодные сделки. Не могли бы Вы рассказать нам о предыдущих форумах и своем мнении о них?

- Петербургский экономический форум - это уникальная возможность для контактов на всех уровнях. Прежде всего, это возможность для наших руководителей встретиться и обсудить вопросы, касающиеся экономики, наполняющей конкретным содержанием наши двусторонние отношения.

Петербургский экономический форум

Российский концерн "Газпром" и французская EdF подписали договор о совместном строительстве и покупке газовых электростанций в Европе. По условиям соглашения, компании будут строить и покупать станции в равных долях. "Газпром" станет эксклюзивным поставщиком топлива для совместных электростанций. Соглашение было подписано в рамках Петербургского экономического форума.

EdF и "Газпром" уже являются партнерами: французской компании принадлежит 15 процентов South Stream Transport AG - оператора морского участка газопровода "Южный поток". Российский концерн владеет 50 процентами акций компании, у итальянской Eni - 20 процентов, у немецкой Wintershall - 15 процентов.

Кроме EdF, в Европе российский концерн намерен сотрудничать с датской Dong и итальянской Enel. Переговоры с Dong ведутся с весны прошлого года. В начале 2012 года глава "Газпрома"Алексей Миллер заявлял, что сотрудничество с датской организацией имеет хорошие перспективы. На ПМЭФ Миллер сообщил, что с Enel обсуждаются возможные варианты партнерства, в том числе сотрудничество в Бельгии.

www.lenta.ru – 24 июня 2012

Франция была почетным гостем форума в 2010 году, который был объявлен Годом Франции в России и России во Франции. На следующем форуме в 2011 году были подписаны соглашения по ряду крупномасштабных проектов: между французским банком la Caisse des Dépôts et des Consignations (CDC) и ОАО «Курорты Северного Кавказа». Таким образом, Петербургский экономический форум представляет из себя идеальное место для конкретизации нашего стремления к совместной работе с российскими руководителями, для нашего участия в модернизации России, для того, чтобы наши предприниматели лучше узнали друг друга и смогли совместно противостоять мировым экономическим вызовам.

- Какую роль играет Франция в модернизации России? В каких областях она превосходит другие страны, которые пытаются также там преуспеть?

- Франция стремится занять лидирующую позицию в оказании поддержку российскому правительству в модернизации и диверсификации экономики. В ноябре 2011 года в ходе заседания франко-российской межправительственной комиссии мы подписали совместную программу по модернизации, открывающую новые перспективы сотрудничества в таких областях, как инновации, финансы, создание инфраструктуры и сотрудничество местных органов власти. Наш вклад в модернизацию России касается, прежде всего, крупных проектов, среди которых, в частности, проект развития туристической инфраструктуры курортов Северного Кавказа, участие в проекте «Большая Москва», участие французских компаний и исследовательских центров в инновационном проекте Сколково, наше сотрудничество в космической отрасли, энергетике и атомной промышленности. Во всех этих областях у Франции и России есть профессиональный опыт и знания, которые могут быть интересны для партнера.

- В каких сферах французский бизнес наиболее преуспел в России? В какой сфере Франция надеется достигнуть больших результатов в будущем?

- В последние годы мы отмечаем динамичный рост контактов в промышленности и торговле, в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, в финансовом секторе, авиационной промышленности, недвижимости. В 2011 году были завершены такие крупные проекты, которые важны для экономики и имеют символическое значение для нас: запуск первого ракетоносителя Союз с космодрома в Гвиане, пуск газопровода Северный поток, связавшего Россию с Европой. Я также приветствую создание франко-российского Центра по энергоэффективности, в задачу которого входит налаживание связей между французскими и российскими компаниями. Я глубоко убежден в том, что в интересах Франции и России продолжать использование профессионально опыта и знаний партнера в областях, связанных с проектами в ядерной энергетике, авиационной и фармацевтической промышленности – наукоемких отраслях.

- В России работает огромное количество французских предприятий. Что еще должны делать наши две страны, чтобы увеличить количество малых и средних французских предприятий на территории России?

- Действительно, Россия может стать очень привлекательным направлением для малых и средних французских предприятий, их присутствие на российской территории растет с каждым годом. Нашим государственным структурам следует оказывать им поддержку, консультативную помощь и убеждать их в том, что ведение бизнеса в России возможно и способно принести прибыль. Как только наши малые и средние предприятия смогут преодолеть свои предрассудки в отношении российского рынка, их ждет блестящий успех благодаря креативности и эффективности труда.

Прочность наших экономических контактов зависит в равной мере от реализации крупных проектов и от увеличения связей между малыми и средними предприятиями с российскими компаниями. Крупные французские компании могли бы стать неким консультативным звеном, имея в виду, что в долгосрочной перспективе им стоит приобщать малые и средние предприятия к своим проектам в России, как они это делают в других зарубежных странах.

- Renault-Nissan предполагает увеличить свою долю в группе, что означает огромнейшее капиталовложение в автомобильную индустрию России. Было ли принято это решение французским правительством, и какие факторы играют роль в решении группы Renault-Nissan?

- Это стратегическое решение было принято исключительно компанией Рено-Ниссан. Для принятия такого решения было много причин, но самые важные, по моему мнению, это наличие в России благоприятного экономического климата, бурный рост экономических показателей и увеличение численности среднего класса. По предварительным расчетам, в этом году в России будет продано почти три миллиона автомобилей. Таким образом, интерес со стороны крупных французских атомобилестроителей, таких как Рено-Ниссан, вполне оправдан и объясняется активностью российского рынка.

- 2010 год был годом России во Франции и Франции в России. 2012 год является также важнейшим этапом этого сотрудничества. Какое действие оказали эти первые перекрестные программы на отношения двух стран? Какая цель культурных мероприятий 2012 года, и какие темы будут доминировать?

- Во время перекрестного года Франция-Россия прошли многочисленные мероприятия экономического, культурного и научного характера, они еще больше укрепили нашу дружбу и предоставили возможность народам наших стран лучше узнать друг друга и совместно противостоять будущим вызовам. Опираясь на огромный успех культурных мероприятий 2010 года, руководители наших стран приняли решение объявить 2012 год Годом культурных сезонов Франции в России и России во Франции. Предполагается организовать ряд культурных акций по различной тематике, связанной с языком, переводом, литературными встречами и изучением языка в школе. Я приглашаю всех россиян, которых интересует французский язык и литература, ознакомиться с насыщенной программой мероприятий, в которой значительное место занимает все, что может привлекать молодежь. Эти культурные сезоны отражают прочность нашей дружбы: давние традиции и постоянно обогащающийся интерес друг к другу.

«Le courrier de Russie» - № 213 июнь 2012

Коротко **Закончилась официальная часть Петербургского экономического форума**

Петербургский экономический форум, продолжавшийся в течение трех дней с 21 июня, подошел к концу. Последняя дискуссия закончилась в 14:00 по Москве.

В мероприятии приняли участие эксперты, представители бизнеса и чиновники, которые в ходе дискуссий обсуждали развитие отраслей экономики России и ситуацию в мировой финансовой сфере. Кроме того, в ходе форума был подписан ряд соглашений между российскими и иностранными компаниями.

Так, Объединенная судостроительная компания подписала с корейской STX соглашение о совместном строительстве газовозов на верфи вблизи Санкт-Петербурга. "Газпром нефть" и японская JOGMEC завизировали договор о геологоразведке месторождений в Восточной Сибири.

"Роснефть" подписала соглашение с Eni и Statoil о совместной разработки шельфа. Кроме того, компания договорилась с властями Москвы о строительстве вблизи столицы еще одного нефтеперерабатывающего завода.

Российский "Газпром" заключил с французской EdF соглашение о совместной покупке электростанций в ЕС. Белорусский МАЗ и российский КаМАЗ объявили о слиянии.

Петербургский экономический форум проводится ежегодно с 1997 года. Мероприятие называют "Русским Давосом" по аналогии с международным экономическим форумом в Швейцарии.

http://lenta.ru – 24 июня 2012

Россия сто лет спустя

Чиновники и эксперты сравнили экономическую политику Столыпина с сегодняшним днем

На Петербургском экономическом форуме чиновники и эксперты поговорили об экономической политике Петра Столыпина. По их мнению, проблемы России сто лет спустя опять все те же: разрыв государства и креативного класса, конфликт между свободой и стабильностью, вера в личности вместо доверия к институтам.

К третьему дню работы Петербургского экономического форума его участники уже отошли от актуальных экономических и политических тем и получили возможность говорить на темы глобальные и философские. В частности, на одном из круглых столов участники ПМЭФ-2012 обсудили экономическую политику Петра Столыпина.

Как выяснилось, по мнению экспертов и чиновников между политикой премьер-министра России 1906-1911 годов и сегодняшним днем есть чрезвычайно много параллелей. В целом проблемы у России, считают участники форума, опять те же самые: разрыв государства и креативного класса, конфликт между свободой и стабильностью, вера в личности вместо доверия в институты.

Столыпин занимался не столько экономическими реформами, сколько политическими, отметил в своем выступлении декан факультета мировой экономики и мировой политики ВШЭ Сергей Караганов. Цель премьер-министра, по мнению эксперта, была прежде всего в изменении человека. Это должно напомнить действующим властям о том, что экономика не существует в отрыве от всей остальной жизни, и ею нельзя заниматься в отрыве от всего остального.

Вспомнил Караганов и об идее Столыпина переселять граждан в Сибирь. Это были сильные люди, которые получили новое пространство и новые возможности для приложения своих сил, отметил эксперт. Сейчас же в России сильные люди "или уезжают, или бунтуют", печально констатировал Караганов. И следовало бы подумать о том, чтобы найти лучшее применение их талантам, считает эксперт.

Другую проблему отметил ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов. Он напомнил, что и сто лет назад одной из главных особенностей российского общества был резкий разрыв между властями и думающими людьми, иными словами, креативным классом. Сегодня к этой второй группе относятся еще и предприниматели.

Две эти группы граждан не способны договориться между собой, что ведет к большим проблемам, сказал Кузьминов. Значительная часть ответственности, по его мнению, лежит как раз на оппозиции, которая не ищет диалога и не предлагает конструктивных путей развития, а "копит общественное отрицание", что не предвещает обществу ничего хорошего.

Власти, в свою очередь, не способны найти баланс между естественным стремлением к социально-экономической устойчивости и необходимыми для развития страны свободами, добавил Кузьминов. В итоге политические реформы 2011-2012 еще более слабые и декоративные, чем в 1905-1907 годах, а по-настоящему назревшая проблема так и не решается.

Еще одна параллель между правительством Столыпина и действующей власти – в некоторой идеологической ограниченности, отметил глава Института современного развития Игорь Юргенс. Столыпин верил в самодержавие и считал его необходимым для России. И ситуация повторяется: действующие власти не верят в эффективность институтов и не развивают их, предпочитая рассчитывать на силу личностей (фамилию "Путин" Юргенс не произносил, но, несомненно, имел ее в виду).

Без лишней двусмысленности это можно назвать авторитаризмом, отметил эксперт. "Боюсь, что авторитаризм в эпоху постиндустриальной революции разорвет и нашу державу [как разорвал царскую Россию]", печально предположил Юргенс.

Чтобы избежать этого мрачного сценария, нужно обратить внимание на сильные стороны правления предшественника Владимира Путина, отметили участники круглого стола. В частности, о том, что он освобождал бизнес и "инициативу снизу", чтобы бороться с кризисом и добиться роста экономики, напомнил коллегам бизнес-омбудсмен РФ Борис Титов.

И не ограничиваться только сферой бизнеса, а делать ставку на раскрытие творческого потенциала граждан России и создание в стране творческой атмосферы, которой ей сейчас так не хватает, добавил ректор академии народного хозяйства и госслужбы Владимир Мау.

Сергей Гуркин

«Деловой Петербург» http://www.dp.ru - 23 июня 2012

Русская Зарубежная Газета поздравляет Фонд «Русский мир» с пятилетним юбилеем! Больших успехов, дорогие друзья!

Наши читатели нам пишут:

Огромное спасибо за Ваше письмо с приложением-газетой. На самом деле, я очень удивился получить от Вас письмо. Потому что, к сожалению, это я первый раз получаю письмо и Русскую Зарубежную Газету от Вас. Мне очень понравилась Газета. Прошу Вас дальше присылать нам. А я, в свою очередь, буду ее распространять всем нашим коллегам! Благодарю Вас!

С уважением, Чин Го
Ching-gwo CHANG Associate Professor Chair,
Department of Russian Language Tamkang University, Taiwan

Коротко **Место русского языка обсудили в Польше**

В столице Польши прошла V Международная научная конференция «Русский язык в языковом и культурном пространстве Европы и мира: Человек. Сознание. Коммуникация. Интернет». В конференции приняли участие известные учёные, занимающиеся проблемами преподавания русского языка как иностранного. В частности, в Варшаву прибыл профессор А. Мустайоки (Финляндия), профессор Чжэн Тиу (Китай), профессор Л. Шипелевич (Польша), профессор А. Бердичевский (Австрия) и другие. Самой многочисленной группой лингвистов оказалась российская.

По итогам конференции учёные констатировали, что русский язык продолжает входить в число наиболее изучаемых иностранных языков. Они также отметили, что сейчас наблюдается постепенное повышение спроса на специалистов, владеющих русским языком.

Алёна Польских, *ИА «Росмедиа» специально для портала «Русский мир»*
http://www.russkiymir.ru - 11 июня 2012

Стратегическое партнерство

Отрывок из редакционной статьи Оливье Ведрина, главного редактора русского издания журнала Национальная Оборона Revue Défense Nationale №1 зима 2011

Среди всех неясностей, окружающих на сегодняшний день Европейский Союз, имеется одна, особенная, требующая приоритетного ответа, так как от него зависит содержание всего остального. Необходимо уяснить, хотим ли мы, чтобы Европа стала настоящей державой? Если да, то какой именно? История Европейского Союза насчитывает чуть более 50 лет. За это время мы стали Союзом с единой валютой, переживающей временные трудности, и политическим Союзом, пока ещё полностью не реализованным. Каковы же границы у этой Европы? Ведь ЕС не охватывает всего европейского географического пространства. На сегодняшний день, мы переживаем переломный исторический период, и наше будущее зависит от того, как мы справимся с двумя приоритетными задачами – вместе найти настоящее определение Европы и выстроить общую политику управления в данном континентальном пространстве.

Является ли недостаток дискуссий на тему европейского развития главным объяснением сегодняшней слабости Европы? Способно ли сближение между Европейским Союзом и Россией, усилить Европу? Нужно ли выстраивать политическое, экономическое и культурное европейское пространство на континенте?

Если мы не желаем, чтобы Европа в очередной раз была разделена на две части, то нам необходимо обозначить единое рабочее пространство. В противном случае, избегая встречи с Россией, мы ослабеем, доставляя радость нашим конкурентам на мировой геополитической арене. Мы должны выработать стратегическое партнерство по образу четырёх общих пространств. Во время Саммита в Санкт-Петербурге в мае 2003 года, Россия и ЕС приняли совместную декларацию о создании четырёх общих пространств: в экономической области; в области свободы, безопасности и справедливости; внешней безопасности; науки, образовании и культуры. Благодаря личному участию президента Путина, 10 мая 2005 года во время саммита в Москве, были подписаны дорожные карты четырёх пространств. Таким образом, европейское пространство продолжило бы идею Шарля де Голля о создании «Европы от Атлантики до Урала», которая прошла бы через оси « Париж-Берлин-Москва». Этот кризис может обернуться шансом для всей Европы.

В случае, если Европейский Союз поборет его, декларируя сплоченность между государствами, то народы будут ему благодарны. Таким образом, единая, солидарная, с сильным демократическим пространством и обновленной экономикой, Европа войдёт в новый этап своей истории, преодолеет будущие трудности и внесет в многополярный мир свои предложения и сможет сказать свое слово.

У издания Журнала Национальная Оборона (*RDN*, *Revue Défense Nationale*) на русском языке есть призвание – быть в центре современных, стратегических дискуссий. Сближение Европейского Союза и Российской Федерации поспособствовало изданию номера, посвященного Европе. Нынешнее развитие взаимоотношений «Европы от Атлантики до Урала» ставит дискуссию о европейском континентальном пространстве в центр французской геополитической мысли.

Оливье ВЕДРИН

Главный редактор русского издания *Revue Défense Nationale - зима 2011*

(В этом зимнем номере Журнала *Revue Défense Nationale* можно ознакомиться с пятью статьями французских авторов, которые были опубликованны в номерах журнала за 2011 год. Основной темой этих статей являются материалы о России, Франции и Европейском Союзе. Другие пять статей, составленных российскими авторами, затрагивают такие вопросы, как: возможности выстраивания европейской безопасности, предложенной Россией; отношения между Европейским Союзом, Украиной и Россией; Веймарский Треугольник; и другое. Этот выпуск Журнала затрагивает главным образом те темы, которые будут способствовать плодотворному обмену мнениями между Россией, Францией и другими членами ЕС, между французской и российской стратегическими областями.)

***Русская Зарубежная Газета* распространяется по Интернету в следующих странах :**

Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Китай, Конго, Латвия, Ливан, Люксембург, Македония, Мексика, Молдавия, Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Острова Кабо Верде (Зеленого Мыса), Польша, Португалия, Россия, Румыния, США, Сербия, Словакия, Словения, Тайвань, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Япония.

Однако мы постоянно получаем письма из новых стран от читателей, которым пересылается Газета от других друзей России. Если вы проживаете в стране, не указанной в списке, и получаете нашу Газету, дайте нам знать. Если у вас также есть друзья в разных странах, читающие по-русски, по-французски или по-английски, пошлите им Газету и сообщите нам.

Коротко **Россия хлёстко ударила США их же оружием**

Российское Министерство иностранных дел обеспокоилось судьбой американских и канадских демонстрантов, вышедших на акции протеста в Чикаго и Монреале. Так, МИД РФ обнародовал заявление, в котором выразил обеспокоенность жестокостью мер, принимаемых против участников акций "Захвати Чикаго" и студенческих акций протеста в Монреале. По словам уполномоченного МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константина Долгова, полиция США и Канады, разгоняющая упомянутые протестные демонстрации, применяет чрезмерную силу, которая непропорциональна мирному характеру этих уличных акций. Долгов подчеркнул, что российские дипломаты всерьёз обеспокоены применением акустических пушек и другого спецоборудования против митингующих американцев и канадцев.

Акции из серии "Захвати..." проходят в США начиная с сентября 2011 года. Протестующие требуют увеличения налогов для наиболее богатых граждан страны, а также прекращения явления, именуемого "финансовый терроризм".

По материалам сайта http://topwar.ru – 6 июня 2012

Список приоритетов

Сергей Бажанов, сенатор, основной владелец Международного банка Санкт-Петербурга, считает, что российские власти умеют бороться с кризисами, а законодатели – принимать грамотные финансовые законы. Для этого среди них должны быть люди с богатым опытом работы в бизнесе.

- С тех пор как вы стали заниматься государственными делами, вы пропали со страниц нашей газеты. Как случилось, что вы стали сенатором?

– В моей жизни два родных города: Петербург, где я родился и состоялся как финансист, и Ульяновск, куда родители перевезли меня в детстве, там я учился, женился, начинал работать. Вернувшись в Петербург, я не прерывал связей с ульяновцами, на Волге бывал часто, готовился открыть филиал банка. Неожиданно губернатор предложил мне занять место сенатора от Ульяновской области. Я полагаю, что в жизни должна быть правильная последовательность событий: сперва человек работает, делает себе имя, а также состояние, если Бог даст, – одним словом, набирается жизненного опыта. А потом делится этим опытом с обществом, в идеале – выходит полностью из бизнеса и становится законотворцем, к примеру, или третейским судьей.

Мне, безусловно, было интересно попробовать себя в качестве законотворца, и я согласился. Во многом это изменило мою жизнь – фактически я живу и работаю в трех городах: Москве, Петербурге и Ульяновске. Несмотря на то что многим работа члена Совета Федерации может показаться рутинной, последствия ее могут быть весьма масштабными, причем со знаком плюс или минус, в зависимости от того как работать. Свою задачу вижу прежде всего в том, чтобы защитить интересы населения, чтобы люди не были обмануты при принятии нового закона. Основное внимание стараюсь уделять тому, в чем имею большой опыт и лучше всего разбираюсь, – финансовому сектору.

- С начала года уровень ликвидности банков снижается. Есть ли повод тревожиться за их состояние? Ожидаете ли вы улучшения ситуации с ликвидностью?

– В 2008 году как никогда грамотно поступило наше государство, оказав помощь банкам. Недовольство промышленников тем, что помощь пошла не им, понятно. Но на тот момент в сложившихся условиях для поддержания экономики приоритетную поддержку надо было оказывать именно банкам, и я считаю, что Россия для всего мира может быть примером антикризисных действий.

Безусловно, я как законодатель принимал участие и был одним из первых, кто голосовал за принятие этих мер. Не потому, что переживал о своем банке. Помню, когда еще не был сенатором, я приехал из отпуска в середине сентября 2008 года и увидел округленные глаза коллег, которые прогнозировали, что недели через две банковские платежи в России могут остановиться из-за нехватки ликвидности. Я им ответил, что благодаря той нише, которую банк занимает (корпоративный банкинг), если мы и встанем, то в числе последних 5% российских банков. А 95% завалятся до нас – те, кто связаны с ретейлом, с малым и средним бизнесом. Очень скоро российские банки с международным рейтингом стали получать от Банка России кредиты без обеспечения для пополнения ликвидности. Таких банков было более 120. Нам дали 6 млрд рублей лимит, хотя нам надо было миллиарда два всего. МБСП получил также кредит от ВТБ в сумме около 600 млн рублей.

Сейчас много разговоров о том, что ликвидность сжимается. А я считаю, что она просто вернулась в нормальное русло. Такая же ситуация, как сейчас, была летом 2008 года. И я могу сказать, что сейчас страна к этой ситуации подготовлена лучше, чем в 2008 году, когда не было четко проработанного механизма, рычага для поддержания банковской системы и Банк России вынужден был оказывать экстренную помощь. При этом никогда нельзя надеяться только на поддержку: рынок устроен так, что либо ты борешься и побеждаешь, либо тебя выносят с него.

Я не сторонник жесткой монетаристики. Западный мир монетизирован в десятки раз в большей степени, чем мы. Но, с другой стороны, наша относительно жесткая экономика приучила банки выживать. Так что, возвращаясь к проблеме ликвидности: я не считаю, что она стоит настолько остро. Тем более что аварийная система подпитки банков ликвидностью стоит наготове.

- Став сенатором, вы отошли от оперативного управления собственным бизнесом. Довольны ли вы тем, как наемные менеджеры управляют вашим банком? Каковы перспективы дальнейшего развития банка?

– Я отдал свой пакет акций в доверительное управление. Но знаю, что у банка нормальное состояние. Он рос бурными темпами прежде, но сейчас набрал крейсерскую скорость. Задача была создать диверсифицированный банковский бизнес, где наряду с госпредприятиями, которые лучше других переносят кризисы, были бы и частные клиенты. Эта задача выполнена.

Я не говорю, что менеджмент МБСП надо представить к Нобелевской премии. Но дивиденды начисляются, балансовая прибыль есть, проблемная задолженность снижается. Перспективы, на мой взгляд, у МБСП хорошие, банк крепко стоит на ногах, эффективно работает в своем сегменте. Грамотный подход к выбору той ниши, которую сейчас занимает МБСП, – один из ключевых факторов успеха. Некоторое время назад многие банки стремились к диверсификации деятельности, организации многопрофильных холдингов. МБСП также прошел этот путь. Но примерно с 2003 года мы решили заниматься исключительно тем, что умеем лучше всего, – финансами. Банк вышел из многих проектов, и я как финансист очень этим доволен.

- Поясните экономический смысл маневра с выводом акций МБСП на биржу и последовавшим через несколько лет отзывом их с биржи.

– Была эпоха IPO, когда обращение акций на бирже было обязательным атрибутом – как платочек в кармане пиджака. Мы выводили акции на биржу потому, что на них был спрос. Нами очень активно интересовались стратегические инвесторы. Были случаи, когда в день приезжали представители двух-трех европейских крупных банков. Сейчас интерес иностранных инвесторов снизился, и это касается не только МБСП. Причина во многом лежит в неопределенности в развитии мировой финансовой системы.

- Каковы основные источники пополнения пассивов МБСП и как изменилась их стоимость за последнее время? Прежде банк активно привлекал средства зарубежных финансовых институтов, сохранилось ли теперь значение этого источника?

– Наши клиенты продолжают покупать западное оборудование. Международный департамент работает, предоставляет финансирование. Оно стало дешевле. Конечно, оно не опустилось до 0,5% годовых, но под 3,5-4,5% в евро есть возможность привлекать. В пассивах банка эти кредиты составляют 2-3%. Основной источник – остатки на счетах предприятий. Причем это не только госкомпании, но и предприятия, работающие по госзаказу.

- Как человек, работающий во власти, вы можете пояснить, какой наше государство хочет видеть банковскую систему? Оно собирается сократить госпакеты акций Сбербанка и ВТБ, увеличивает требования к уровню достаточности капитала. Очевидно, что большинство мелких банков не сможет им соответствовать. Сколько, на ваш взгляд, нужно банков такой экономике, как российская? Не скажется ли сокращение числа игроков финансового рынка на качестве обслуживания клиентов?

– Проблема в том, что не банковская система движет экономику, а наоборот. Банки – не что иное, как финансовое зеркало экономики. Пример Исландии показывает, что можно развить банковскую систему до небес, но если экономика основана на лове селедки, то гипертрофированная банковская система долго не проживет.

- А как же Швейцария?

– Швейцария – это скорее исключение. Там в яркой форме выражено отношение к главному продукту банков – доверию. Каждый уверен, что, открывая счет в швейцарском банке, он покупает безопасность. Хотя опыт бодания UBS с американским правосудием (власти США обвиняют крупнейший швейцарский банк в том, что он помогает клиентам уклоняться от уплаты налогов, и требуют раскрыть информацию о счетах. – Ред.) показывает, что иногда это оборачивается серьезными затратами.

Государство по большому счету хочет, чтобы банковская система шла в ногу с развитием экономики. В свою очередь, развитие экономики также во многом зависит от государства. Так, например, госкорпорации оказывают немалое влияние на сферу бизнеса.

Я считаю себя рыночником и не приветствую создание огромных госкорпораций: авиационной, судостроительной, еще каких-то. Они напоминают мне совнархозы времен Хрущева. Если предприятие имеет законченный цикл производства и реализации, оно и есть центр мироздания, его и надо развивать. Не надо объединять в одну структуру 15 предприятий, из которых только два успешно работающих, три ни туда ни сюда и 10 павших. И при этом решения принимают не руководители предприятий, а назначенный сверху чиновник. Государство должно облегчать условия для привлечения инвестиций. И банки в экономику пойдут. Конкуренция на рынке кредитования и инвестиций сейчас как никогда острая.

Что же касается малых и средних банков… когда я стал банкиром, то понял, что в рамках современной банковской системы с ее требованиями, пока у тебя нет $100 млн капитала и $1 млрд активов, ты не банкир в полном смысле слова, а скорее микрофинансовая организация. Потому на текущем уровне развития банковской системы предложения поднять минимальный порог капитала банков до миллиарда рублей в принципе имеют смысл.

С другой стороны, есть региональные банки, для которых собрать такую сумму в капитал затруднительно. В некоторых регионах можно только провести "народное акционирование", привлечь в капитал местных бабушек и дедушек. Там нет крупных предприятий, остается идти к людям и собирать у них. Но это тоже дело неблагодарное, потому что с тысячами акционеров трудно работать.

Банк России настаивает на увеличении капитала, потому что это своего рода страховка от использования банковской лицензии в незаконных целях, я имею в виду отмывание денег. Так что я сторонник увеличения требований к капиталу. Но если это у коллег вызывает негатив, давайте сделаем плавный переход.

- В России активными темпами развиваются различные формы небанковского кредитования. Как, на ваш взгляд, этот тренд сказывается на состоянии банковской системы? Можно ли в данном случае говорить о реальной конкуренции небанковских кредитных организаций с банками?

– Небанковские кредитные организации пытаются сделать то, что банкиры делали в 1990-е годы, на заре массового ретейла, когда кредитование велось, по сути, в дневных процентах. Понятно, что сверхдоходность этого бизнеса – дело временное. Возможно, год-полтора такой бизнес будет приносить прибыль. Но людей, готовых брать деньги под 720% годовых, не так много. Тем более что Сбербанк ведет активную работу по продвижению потребительских кредитов в массы.

С другой стороны, сейчас достаточно много избалованных заемщиков, которые жалуются, что банки берут 14% годовых, да еще и требуют залог. Огосударствление экономики во время кризиса несколько сбило у людей прицел на рыночные отношения.

Экономика – как маятник. Движется от национализации к приватизации и обратно. От ямы кризиса до бума, когда рынки перегреваются. Это диалектика исторического развития.

- Расскажите о последних инициативах комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, в котором вы состоите.

– Как законодатель я в основном курирую банковскую систему. Отличительной чертой нашего государства является достаточно большое количество законов. Госдума в прежнем составе рапортовала, например, что в весеннюю сессию проголосовала за 520 законопроектов. И я не слышал, чтобы кто-либо из экспертов заострил вопрос: "А может, не нужно столько? Может, хватило бы и 50, но более качественных?" При этом значительное количество принимаемых законов носит поправочный характер. Иной раз, читая название законопроекта, приходится удивляться, потому что в его названии слова "о внесении изменений" употребляются несколько раз. В результате правовое поле подчас превращается в лоскутное одеяло. На мой взгляд, государству нужен талантливый системотехник и список приоритетов для каждой отрасли – от трех до пяти. Затем по этим спискам можно модернизировать законодательство.

Возвращаясь к моей законодательной деятельности, могу сказать, что я оцениваю свою работу не только с точки зрения участия в принятии тех или иных законов. Для меня важно не только согласовать полезный закон, но и приложить все усилия к тому, чтобы не пропустить бесполезные, а подчас и вредные законы. Так, например, я принимал участие в обсуждении и не пропустил закон о платежных терминалах. При этом достаточно трудно было убедить сначала коллег по финансовому комитету, а потом и пленарное заседание Совета Федерации отклонить этот законопроект.

- В чем был вред этого законопроекта? Приведите пример.

– В том варианте, который был предложен, у плательщика не было никаких гарантий, что его деньги дойдут по назначению. Владельцы терминалов не обязаны были ни формировать достаточный собственный капитал, ни страховать свою ответственность. Несмотря на то что Госдума преодолела вето Совета Федерации, президент в итоге отклонил этот законопроект, разделив нашу точку зрения.

На мой взгляд, в верхней и нижней палатах парламента нужны представители бизнеса. Никто лучше меня или Дмитрия Ананьева (первый заместитель председателя комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации, совладелец Промсвязьбанка. – Ред.) не скажет, каково положение в банковской системе или на финансовых рынках. Среди законодателей обязательно должны быть не просто компетентные люди, но люди с опытом в разных сферах бизнеса.

«Деловой Петербург» http://www.dp.ru - 22 июня 2012

✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷

«Большая игра» Ротшильдов и Рокфеллеров – на свету и в тени

30 мая 2012 года появилась информация о соглашении, в соответствии с которым компания «Rothshild Investment Trust “Capital Partners”» («RIT “CP”»), принадлежащая Ротшильдам, приобрела крупный пакет акций компании «Rockefeller Financial services» («RFS»), управляющей семейным бизнесом Рокфеллеров и других богатейших семейств США.

Размещенная практически всеми ведущими мировыми и российскими СМИ, она сопровождалась однотипными и поверхностными комментариями, суть которых сводилась к тому, что два крупнейших клана глобальных олигархов заключили союз для «совместного противодействия новому витку мирового кризиса».

На самом деле нет ничего более далекого от действительности, чем подобные утверждения.

Дело в том, что стратегии обеих олигархических групп в последние годы выстраивались по принципу, сформулированному биографом Ротшильдов Фредериком Мортоном: «Сегодня семья стремится сделать свое присутствие в мире незаметным и неслышным».

Это и понятно: большие и, тем более, очень большие деньги предпочитают тишину. Но именно эта тишина и разорвалась 30 мая тем вниманием, которое было приковано к состоявшемуся событию, что наглядно продемонстрировало реальный вес этих ведущих кланов не только в глобальной экономике, но и в глобальной политике.

На наш взгляд, комментируя появление нового «альянса», финансовые аналитики, по-видимому, попросту перепутали причину со следствием: это сам мировой кризис явился продуктом деятельности Ротшильдов и Рокфеллеров, а не наоборот. Как именно это случилось, мы и попытаемся сейчас разобраться. **……..**

Полностью статью читайте на нашем блоге **: http://clcr.over-blog.com/article-107454101.html**

Инаугурационная лекция

Александр Глебович Рар
директор Центра им. Бертольда Байца по сотрудничеству с Россией, Украиной, Белоруссией и Центральной Азией при Германском совете по внешней политике
Москва, 1 декабря 2011 г.

……Сегодняшняя лекция - это попытка дать ответ на следующие 5 вопросов. Все они охватывают суть германо-российских отношений.

Первый вопрос звучит так: почему мы не вместе? Ведь после конца коммунистической эры в России многим казалось, что будущая Европа будет строиться объединённой Германией и свободной Россией.

Второй вопрос касается эффективности традиционной восточной политики - Ostpolitik - под лозунгом «перемены через торговлю». По-моему, это наиболее конструктивный подход в инструментарии современной внешней политики.

Третий вопрос касается истоков и содержания дружбы между Россией и Германией. Как стало возможным то, что после ужасов, причинённых гитлеровской Германией СССР, а также после 45 лет фактической оккупации СССР Восточной Германии, между двумя странами и народами сегодня больше позитивных эмоций, нежели между Россией и остальными европейскими государствами?

Четвёртый вопрос заключается в том, почему Германия не смогла использовать важный фактор «германофилии» Владимира Путина, в целях ещё большего сближения интересов наших двух стран? Ведь до сих пор Путин пытается выстроить российскую западную политику во многом через Германию.

И, наконец, пятый вопрос. Недавно я в Германии опубликовал новую книжку под названием «Холодный друг». Эта книга - зов души. Я писал её в полном отчаянии. До меня вдруг дошло, что западная Европа добровольно отказалась от своего востока. Нет сегодня Восточной Европы. Для Евросоюза пространство бывшей Российской Империи - Wider Europe. В лучшем случае – «strategic neighbourhood». Вы не найдёте сегодня в Евросоюзе человека, который всерьёз верит в «общий Европейский дом», простирающийся от Атлантического до Тихого океана. Эта концепция, столь популярная 20 лет тому назад, оказалась невостребована. Но что же предлагается взамен её?

Сразу оговорюсь, я во многом не понимаю сегодняшних европейцев. Иногда создаётся такое впечатление, что они просто отказываются от сотрудничества с Россией, что им не нужен российский газ, что они отказываются принимать в расчёт российские интересы. Что Россия для них - фактор дестабилизации, даже звучат призывы «сдерживать» опасную Россию. Если хотите, зачастую именно Германия противится подобному тренду.

Итак, почему мы не вместе? ....

Читайте статью полностью на нашем блоге

http://clcr.over-blog.com/article-106823157.html

«Перспектива» -

двуязычный русско-французский журнал – издаётся во Франции с октября 2003 г.

С октября 2009 г. выходит при поддержке фонда «Русский мир».

Только в «Перспективе», на двух языках:

- **российско-французские события в России и во Франции**
- **жизнь российской диаспоры**
- **история Русского Зарубежья**
- **советы специалиста в области российского и французского права**
- **для вас, родители: обсуждение темы детского двуязычия**
- **объявления, полезные адреса и телефоны**

Подробности и некоторые номера «Перспективы» читайте на сайте http://perspectiva.free.fr

Тел.: 04.91.75.01.92 ; 06 21 55 35 76

E-mail : perspectiva@free.fr ; perspectiva.as@gmail.com

Информационная война Запада против русских царей (от Ивана Грозного до Павла I).

Д.А . Мальцев, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра гуманитарных исследований РИСИ

Со времени изобретения книгопечатания круг лиц знакомых с печатным словом стремительно расширялся, и уже к концу XV века книги вышли за пределы узкого круга гуманистической интеллигенции и ученых богословов. Именно тогда понятие «информационная война», не будучи еще оформлено четкой терминологией, приобрело формы, вполне узнаваемые нами и в 21-м веке. Наряду с Библией и солидными научными трактатами в начале 16 века появились и летучие листки, содержащие четыре-восемь страниц текста крупным шрифтом, сопровождавшегося нередко примитивными гравюрами на дереве – по сути «желтая пресса» тех лет.

Именно тогда среди этих предшественников газет впервые появилась и русская тема. Серьезно европейцы принялись за формирование представлений о России как стране жестоких, агрессивных варваров, рабски покорных своим тиранам, в правление Ивана Грозного. Ранее размытый образ врага-схизматика начал приобретать более конкретные контуры. .....

Читайте статью полностью на нашем блоге http://clcr.over-blog.com/article-107257460.html

✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷✷

До встречи в ООН!

Именно эту фразу говорили друг другу на прощание молодые активные ребята, собравшиеся в рамках «Школы молодого лидера для соотечественников, проживающих за рубежом», проходившей с 3 по 9 июня под эгидой правительства и МИД России.

Кто же такие, эти соотечественники? По определению заместителя министра иностранных дел РФ Григория Борисовича Карасина, которое прозвучало на встрече с участниками школы, «соотечественники - это не партия, не 5-я колонна, это выбор самого человека», это люди, которые культурно и ментально ассоциируют себя с Россией. Выбор в пользу общения и культурного взаимодействия сделали молодые люди, приехавшие из более чем 20-ти стран : Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Украина, Молдавия, Абхазия, Южная Осетия, Грузия, Казахстан, Белоруссия, Латвия, Литва, Эстония, Франция, Великобритания, ФРГ, США, Израиль.

Все они сейчас по тем или иным причинам (чаше всего это эмиграция родителей) проживают за рубежом, но при этом остаются носителями русского языка и культуры. В своих странах они ведут активную общественную деятельность, работая в различных ассоциациях.

За 5 дней участники школы выдержали обширную программу: в первой половине дня на базе РГГУ они слушали лекции знаменитых российских исследователей и ученых, поднимавших вопросы миграции, экономического и культурного сотрудничества, СМИ, проблемы современного мультикультурного общества, демократии, ситуацию с русским языком. Хотя лекциями это назвать трудно: скорее, это было общение, в рамках которого участники узнали, чем живет сегодняшняя Россия, и рассказывали о ситуации в своей стране. Практически каждая лекция принимала форму оживленной дискуссии, ребята обменивались мнениями о процессах, происходящих в современных международных отношениях. Какой должна быть политика России на мировой арене, и в особенности на Евразийском пространстве? Как укрепить стабильность в регионе? Каким должен быть современный политический лидер? По какому вектору должна развиваться интеграция Евразийского пространства? Какова роль миграции в современном мире? В чем недостатки управления в современной России? Каковы особенности электоральной системы России и других странах? Как сохранить русский язык? Вопросы оказались столь актуальными и спорными, а участники - активными и заинтересованными, что дискуссии нередко продолжались за стенами аудитории.

Ребятам представился случай побеседовать с самыми известными людьми России: разговор с Михаилом Соломоновичем Гусманом и встреча с Заместителем председателя комитета ГД по международным делам, героем Советского Союза Терешковой Валентиной Владимировной, вызвали большой интерес и в то же время сожаление участников о небольшом количестве выделенного времени. Но больше всего ребят воодушевила встреча с заместителем министра иностранных дел России Карасиным Григорием Борисовичем. В ходе беседы он говорил об особой важности построения отношений с государствами бывшего СССР, с которыми Россию связывают «века, если не тысячи лет» общей истории. Он подчеркнул, что эти отношения должны базироваться на уважительном отношении к соседям, желании укрепить стабильность, конструктивности, взаимном уважении и справедливости. В отношениях со странами СНГ России предстоит «непростое испытание - понять свою новую роль», и научиться мыслить по-новому. Общество не стоит на месте, а потому Россия заинтересована в том, чтобы развивались ее соседи. Статс-секретарь подчеркнул, что международные отношения через 15-20 лет будут зависеть от участников школы, которым сейчас нужно учиться делать самостоятельные оценки, доводить свою точку зрения, поэтому необходимо поощрять свои амбиции и воспитывать в себе лидера. «Всегда есть повод быть оптимистом и стремиться к достижению своих целей», - так закончил свое выступление Григорий Борисович, поблагодарив всех за обмен мнениями и выразив надежду, что школа будет регулярной.

Еще одна интереснейшая встреча состоялась в последний день школы с руководителем Россотрудничества, представителем по связям с СНГ Косачевым Константином Иосифовичем. «Не я был бы интересен для вас, а вы для меня, т.к. именно вы можете поделиться опытом сохранения идентичности и интеграции», - отметил он в начале своего выступления. Он с сожалением отметил, что очень часто встречаются попытки насильственной дерусификации, и мало где существуют условия для добровольного выбора в чистой, политически не довлеющей ситуации. Кроме того, мы видим ущемление прав наших соотечественников по сравнению с другими национальными меньшинствами, что говорит об отношении к России в целом, поэтому говорить о благоприятным тенденциях пока еще рано. Но работа по улучшению ситуации активно ведется, разрабатываются программы (по переселению, по усилению консолидации русского мира и т.д.). Акцент делается на систематизацию и содержание программ, а не на их организационное оформление. Со своей стороны ребята делились опытом сотрудничества и интеграции соотечественников в своих странах. Встреча прошла плодотворно как для участников, так и для организаторов.

Помимо официальной части, для участников школы была организована насыщенная культурная программа: обзорная экскурсия по Москве, посещение «РИА Новости», экскурсионная программа по телецентру «Останкино» и посещение Останкинской башни, экскурсия по Кремлю, в Мемориальный музей космонавтики, в музей Булгакова, посещение Московского планетария и кампуса школы «Сколково».

Участники школы приобрели бесценный опыт общения со своими единомышленниками, узнали много нового о современной России, соседних странах и культурах, и просто приобрели хороших знакомых, с которыми, вполне возможно, лет через 15 они встретятся снова. Уже в ООН.

Мария Скворцова, участница Школы молодого лидера от Франции,
Стажерка в ассоциации «Центр Русского языка и Культуры»
Специально для Русской Зарубежной Газеты – 25 июня 2012