



Центр Русского Языка и Культуры

Ноябрь 2012 №236

Подписано в печать 27 ноября 2012

LA GAZETTE
Revue de la presse russe sur l'Internet
éditée depuis 1987 par l'association
Centre de Langue et Culture Russe
BP 73 75261 Paris Cedex 06
Tel / Fax : 01 45 44 05 99
gazette.clcr@gmail.com www.clcr.fr
<http://clcr.over-blog.com>

РУССКАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ГАЗЕТА

Первая Интернет - газета на русском языке во Франции

Издается ассоциацией *Центр Русского Языка и Культуры в Париже*

Директор публикации:
*князь Д.М.Шаховской – профессор
Свято-Сергиевского православного
богословского института, профессор
Реннского университета*
Главный редактор:
*И.Г. Демидова-Комо
Президент Центра Русского Языка
и Культуры*
Ответственный редактор:
Л.А.Танги
Редакционный совет:
Г. Гаврилов, О. Амблар

*Редакция не несет ответственности за мнения авторов публикаций и за рекламу.
Заглавия и примечания принадлежат редакции.
Все перепечатанные статьи могут быть использованы другими лицами при условии
указания источника публикации*

От редакции

**Русская Зарубежная Газета
поздравляет своих читателей, всех
жителей России с Днем народного
единства и желает всем быть едиными,
сильными, добрыми, уверенными в себе.**

**В этом ноябрьском номере РЗГ предлагается,
как нам кажется, очень интересная и содержательная
статья из французской прессы с глубоким анализом**

**событий, прошедших в
России. А также
любопытная статья про
рост рождаемости в
стране, что является
конкретным
доказательством успехов
в жизни страны.**

Оглавление

*День народного единства (Россия)
Памятные церемонии (Россия)
Европа и Россия. Общая история. Общая память (Литва)
Россия переворачивает страницу (Франция)
Демографические показатели России продолжают быстро
улучшаться (Соединенные Штаты Америки)
Французские корни грузинской политики (Франция)*

День народного единства

Почти 4 столетия назад в начале ноября народное ополчение во главе с купцом Мининым и воеводой Пожарским прогнало польских интервентов из Москвы и положило начало конца так называемому Смутному времени. В Смуту как раз беспредельничали Лжедмитрии, не могли разделить властные полномочия между собой бояре, а Речь Посполитая уже планировала, где и что на Руси возведет, когда приберет ее к рукам.

Тянулось это долго, и если бы у польской шляхты осуществились планы, то не жить нам с вами ни в СССР, ни в России. Кто его знает, кем бы мы сейчас были?..

Ополчение Минина и Пожарского уникально тем, что это единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти как таковой. Она тогда оказалась конкретным банкротом.

Ополчение Минина и Пожарского уникально тем, что это единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти как таковой. Она тогда оказалась конкретным банкротом.



Минин и Пожарский. Художник М. И. Скотти, 1850 год



Народ скидывался на вооружение последними грошами и шел освобождать землю и наводить порядок в столице. Воевать шли не за царя – его не было. Рюрики закончились, Романовы еще не начались. Наши пра-пра-пра-пра-много раз пра-деды шли воевать за землю, и они победили. **Тогда объединились все сословия, все национальности, деревни, города и метрополии.**

Этот день по праву называют Днем народного единства. Другого такого дня в русской истории не было.

Святейший Патриарх Кирилл сказал в своем слове о Дне единства, что «Празднуя 400-летие окончания Смуты, мы должны сделать выводы из всего того, что произошло 400 лет назад, и не наступать вновь, как говорят, на те же грабли. Мы должны вдохновляться великим примером Патриарха Гермогена*, Минина и Пожарского, тех мужественных защитников Родины, которые, подняв мощное народное движение, освободили страну от иноземных интервентов и заложили основы замечательного развития народной жизни и совершенствования Российского государства».

Победа народного ополчения и изгнание польско-литовских захватчиков ознаменовали собой конец Смутного времени. Спустя 37 лет указом царя Алексея Михайловича этот день был объявлен государственным праздником. Тогда его называли днем иконы Казанской Божьей Матери.

От редакции Русской Зарубежной Газеты

*– Имя Гермогена стало символом свободолюбия и твердости духа. Гермоген (ок. 1530 — 17.02.1612), святой, патриарх, духовный писатель. В 1610 отказался целовать крест польскому королю и велел москвичам, собравшимся в Успенском соборе Московского Кремля, “королю крест не целовать”. С декабря 1610 рассылал по русским городам грамоты, направленные против поляков. Был заточен поляками в Чудов монастырь и умер в заключении от голода

Памятные церемонии

Европа почтила память героев Первой мировой войны, которая завершилась ровно 94 года назад. 11 ноября 1918 года был подписан Компьенский мирный договор, и с тех пор эту дату называют "Днем перемирия". Четырехлетняя война, закончившаяся капитуляцией Германии, унесла жизни почти 10 миллионов человек.

Франция и Россия в понедельник совместно воздали дань памяти солдатам Русского экспедиционного корпуса, защищавшим Французскую Республику в годы Первой мировой войны. Цветы к памятнику русским воинам на набережной Сены возложили секретарь Совета Безопасности РФ Николай Патрушев и генеральный секретарь по вопросам обороны и национальной безопасности Франции Франсис Делон.

Эта акция стала яркой демонстрацией преемственности патриотических, нравственных и культурных традиций прошлого и настоящего нашего Отечества.

В Санкт-Петербурге историческая дата, почти забытая в советское время, впервые была отмечена целым рядом мероприятий. Они начались с панихиды и Божественной литургии в Казанском кафедральном соборе. В храм русской воинской славы помянуть защитников Отечества пришли представители общественных организаций, воспитанники военных училищ и кадетских корпусов. После богослужения они проследовали к Военно-историческому музею, где состоялся вынос знамен времен Первой мировой войны. В



Царском Селе у Казанского кладбища, где установлен первый в России памятник воинам Первой мировой войны, были возложены венки.

По страницам российской прессы

Европа и Россия. Общая история. Общая память.

Однако на протяжении долгого времени Первая мировая война была как бы списана в архив. Ею интересовались лишь немногочисленные военные историки.

Начало XXI века в корне изменило ситуацию. Сегодня стремительно увеличивается число людей, изучающих наследие Первой мировой войны, интересующихся ее историей.

9 ноября в Вильнюсе прошла международная конференция «Первая мировая война. Общая история. Общая память». Мы вправе рассматривать это событие как своего рода прорыв. Достаточно сказать, что конференция вызвала небывалый интерес.

Откуда интерес? Во-первых, организаторами выступили весьма солидные организации. Например, каунасский* Военный музей Витаутаса Великого, Московский Фонд исторической перспективы, Парижский институт демократии и сотрудничества. Среди участников – политические и общественные деятели, известные ученые-историки и политологи, журналисты, представители культуры Литвы, России, Франции, Беларуси, Латвии, Польши и Германии.

Во-вторых, способствует развитию международного сотрудничества, популяризации истории Первой мировой войны и совместной реализации проектов по сохранению воинских мемориалов и памятных мест.

Кстати, почему именно Литва? Литовцы, как это ни странно, одинаково рьяно служили и воевали за интересы как российской династии Романовых, так и немецкого кайзера Вильгельма. А территория современной Литвы и земли, ныне отошедшие Польше, Беларуси и Калининградской области России, на несколько лет стали полем боевых действий двух гигантских армий, методично пытавшихся уничтожить друг друга. Весьма любопытный факт: прадеды и деды сразу нескольких участников исторической конференции участвовали в тех кровавых событиях, принося Молоху** в жертву себе подобных.

«Литовский курьер» не упустил возможности пообщаться с Натальей Нарочницкой, доктором исторических наук, президентом Фонда исторической перспективы.

- Наталия Алексеевна, как в разных странах относятся к памяти о жертвах Первой мировой и разных обстоятельствах этой войны?

- Эта память везде передается от поколения к поколению очень по-разному.

Мой опыт говорит о том, что практически во всей Европе существует история для ученых, история для преподавания и история, которую препарируют СМИ. Как историк знаю, что на Западе очень изменялись оценки роли России в войне.

К примеру, мой знакомый русист, профессор Сорбонны Франсуа Ксавье Кокен вспоминает, что в его детстве в учебниках по истории цитировали слова маршала Фоша: «Лишь жертвенное выступление России спасло Францию от неминуемого поражения и взятия Парижа немцами».

А уже другой, сорокалетний, знакомый говорил, что в эпоху его молодости Россию вообще не упоминали во французских учебниках. Поэтому исторические интерпретации есть везде. Но сегодня идет какой-то новый глобалистский троцкистский процесс, искажается сама история.

Я считаю, что чем больше мы проводим конференций, чем больше вместе будем класть венков на могилы наших воевавших дедов, тем больше мы будем понимать друг друга.

Напоследок Закончить хочется словами главы Православной церкви Литвы, архиепископа Виленского и Литовского Иннокентия: «Память о Первой мировой войне нужна нам всем, чтобы, помня тяжелое наследие войны и вражды, мы могли созидать мирное и братское будущее.»

Александра РЫБАКОВА.

<http://www.kurier.lt> - 15 ноября 2012

*- второй по величине и значению город Литвы, административный центр Каунасского района, в 1919—1940 годах — столица Литовской Республики. Витаутас - Великий князь Литовский с 1392 года. (От ред.)

**-. Молох обозначал верховное божество, также известное под именем Ваала. Поклонение Молоху отличалось принесением детей в жертву через всеожжение. (От ред.)

NB : Напоминаем нашим читателям, что Русская Зарубежная Газета №196 посвящена Первой мировой войне

23-28 августа 2012 года по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и по приглашению митрополита Нью-Йоркского и Восточно-Американского Илариона, Первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей, делегация представителей Русской Православной Церкви Московского патриархата посетила Соединенные Штаты Америки для участия в торжествах по случаю 200-летия со дня основания крепости Форт Росс, ознаменовавшего русское присутствие в Америке. Возглавил делегацию митрополит Волоколамский Иларион, в ее состав входила также президент Фонда исторической перспективы Наталия Нарочницкая. 25 августа в рамках торжеств в честь 200-летия русского присутствия в Америке митрополит Иларион совершил Божественную литургию в Троицкой церкви Форта Росс.

Читайте на нашем блоге

“...Есть Русский форт на Тихом океане, Близ Сан-Франциско, на краю земли. С зарёю юной из гряды тумана, Являются над морем корабли...”



<http://clcr.over-blog.com/article-112659726.html>

Россия переворачивает страницу

В 2008 году отношение России к Западу начало меняться. А в этом году закон о некоммерческих организациях (НКО), запрет деятельности Агентства США по международному развитию (USAID), неприкрытое презрение к Совету Европы и отказ от продления договора Нанна-Лугара (по именам предложивших его двух американских сенаторов) стали новыми проявлениями этой смены курса. В статье 2008 года мы писали о том, что августовская война между Грузией и Россией была чем-то вроде поворотного момента, который обозначил возвращение России к роли, которая лучше соответствовала геополитической истории страны. Первым признаком этого поворота стала речь Владимира Путина в Мюнхене в феврале 2007 года. Западные СМИ расценили это выступление как проявление чрезвычайно жесткой позиции. На самом деле для президента и подавляющего большинства его сограждан все это было лишь типично русским способом напрямую выразить свои мысли - без намеков и прочих словесных трюков. Так, что он сказал? «НАТО выдвигает свои передовые силы к нашим государственным границам, а мы, строго выполняя Договор, никак не реагируем на эти действия. Думаю, очевидно, что процесс натовского расширения не имеет никакого отношения к модернизации самого альянса или к обеспечению безопасности в Европе. Наоборот – это серьезно провоцирующий фактор, снижающий уровень взаимного доверия. И у нас есть справедливое право откровенно спросить – против кого это расширение? И что стало с теми заверениями, которые давались западными партнерами после роспуска Варшавского договора? Где теперь эти заявления? О них даже никто не помнит».

Вполне нормальная манера речи для российской культуры. Тем не менее, нельзя упрекнуть Путина в глупости и непонимании того, какая реакция может последовать за выступлением подобного рода. События во второй половине 2012 года, как нам кажется, лишь подтверждают этот поворот, о котором мы говорили в 2008 году.

Разумеется, речь не идет о возвращении Путина в президентское кресло. Всем прекрасно известно, что его влияние в российской политике оставалось неизменным, даже когда он был всего лишь премьер-министром страны.

Закон об НКО. Если рассмотреть события в хронологическом порядке, первым из них стало принятие закона о некоммерческих организациях. Из него следует, что те НКО, которые получают финансирование из-за границы и занимаются политической деятельностью, должны открыто заявить об этом и использовать во всех публикациях, в том числе - и на их интернет-сайтах, наименование «иностранный агент». О литературной ценности подобной формулировки, безусловно, можно поспорить, однако перед тем, как возмущаться по поводу этой меры, нужно разобраться с природой этих НКО и их работой - как в России, так и в других странах.

Вмешательство США во внутреннюю политику России началось сразу же после распада СССР в 1992 году: в тот момент в страну хлынуло огромное количество иностранных советников, которые стремились оказать помощь в «восстановлении страны». С американской стороны это вмешательство было вовсе не бескорыстным. Речь шла о том, чтобы поднять на ноги бывшего врага, не допустив при этом, чтобы он вновь стал таковым. Некоторые советники действительно работали из лучших побуждений, однако это не помешало им допустить страшнейшую ошибку: они пытались восстановить страну без учета мнения населения. Впоследствии Стивен Коэн (Stephen Cohen) назвал это формированием некой идеальной России.

Результат оказался не просто катастрофическим в экономическом, политическом и общественном плане – он надолго дискредитировал в глазах российского населения само понятие демократии и, как следствие, НКО, которые объявляют себя защитниками этой самой демократии. Еще в 1991 году большая семерка пыталась навязать Михаилу Горбачеву методы «шоковой терапии». Президент СССР осознал, что у него не получится реформировать страну без иностранной помощи, и он обратился за поддержкой на Запад. Там ему недвусмысленно дали понять, что предоставление этой самой помощи невозможно без радикальных «шоковых» методов. По возвращении на родину он отметил, что предложенные ему методы и темпы перехода были ошеломляющими. Пресса также не осталась в стороне. Так, например, газета The Economist посоветовала Горбачеву, которого назвала «Михаил Сергеевич Пиночет», применить уже опробованные в Чили методы, несмотря на риск «кровопролития». «Чили Пиночета может послужить практическим примером для советской экономики», – добавили в The Washington Post.

Наши читатели нам пишут

Спасибо за газету.

С удовольствием прочла.

Особенно заинтересовала статья Боткина - всегда полезно знать, что о тебе думают другие и как относятся. Хотя, если честно, грустно все это...

Среди моих знакомых много любителей Франции и истории как таковой. Я поделилась с ними Вашей газетой в соцсети "ВКонтакте".

При случае рекомендую друзьям и коллегам.

Жду новых выпусков.

Удачи!

С уважением,

редактор из Санкт-Петербурга

Виктория Гуляева

После отставки Горбачева Борис Ельцин приступил к реализации реформ, в основу которых легли теории Милтона Фридмана (Milton Friedman). Они преподносились командой молодых экономистов, которых российские СМИ быстро окрестили «чикаго-бойз», и направлялись группой европейских и американских советников. В октябре 1992 года Агентство США по международному развитию предложило двухмиллионный контракт Гарвардскому университету: тот отправил в Россию своих юристов и экономистов, которым было поручено следить за работой «чикаго-бойз».

В результате такого блестящего вмешательства Россия оказалась в рядах стран даже не третьего, а четвертого мира: ВВП упал больше чем на 50%, и, по данным Всемирного банка, в конце 1990-х годов 74 миллиона россиян жили за порогом бедности. Одновременно с этим страна теряла примерно по 700 000 жителей в год. Как отмечает эксперт Владимир Гусев, «годы преступного капитализма обошлись стране в 10% населения». Население страны, разумеется, не могло не замечать происходившего. Местные СМИ активно обсуждали эти проблемы - при том, что иностранная пресса упорно продолжала делать вид, что верит в «чудо» президентских лет Бориса Ельцина, этого «великого демократа».

В начале 2000-х годов россияне смогли понаблюдать за вмешательством других НКО в странах Центральной Европы и за совершенствованием методов «ненасильственных» государственных переворотов, идею которых предложил в том числе и Джин Шарп (Gene Sharp), прозванный некоторыми своими коллегами «Клаузевицем ненасильственных движений». Первой пробой пера стала бывшая Югославия и Сербия. Как пишет журналист The Washington Post Майкл Доббс (Michael Dobbs), отстранение Милошевича обошлось американскому правительству в 41 миллион долларов: такой оказалась стоимость кампании, которую провел американский посол в Сербии и профинансировало USAID через такие некоммерческие организации, как Национальный фонд поддержки демократии (NED), Национальный демократический институт (NDI) и Международный республиканский институт (IRI). С сербской стороны наиболее активную роль сыграла НКО «Отпор», которая, кстати, предлагала свои услуги и в различных государствах бывшего СССР. Один из ее руководителей Александр Марич описал используемые ей технологии в большом интервью изданию *Politique Internationale*.

Позднее те же самые американские НКО отточили в Грузии и на Украине свои методики, которые позволяют устранить политических соперников и в то же время заставить окружающих поверить в то, что источником всех перемен являются спонтанные демократические течения. Эти движения были обозначены термином «цветные революции».

В 2002 году американским послом в Грузии был Ричард Майлз (Richard Miles – бывший посол в Сербии), а Михаил Саакашвили занимал пост министра юстиции в правительстве президента Эдуарда Шеварднадзе. «Революцию роз» в значительной мере профинансировали NED и Freedom House, организация со штаб-квартирой в Вашингтоне, которую с 2001 года возглавляет бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси (James Woolsey). Как утверждает Джонатан Моват (Jonathan Mowat), институт «Открытое общество» миллиардера Джорджа Сороса (Georges Soros) также сыграл заметную роль в «революции роз». После Грузии настал черед Украины. Как пишет глава европейской службы британской газеты The Guardian Иэн Трайнор (Ian Traynor), вышеупомянутые НКО приняли участие в операции по дестабилизации власти, и, если в Сербии американское правительство потратило 41 миллион долларов, то на Украине, по словам журналиста, ему все обошлось в 14 миллионов. Уильям Энгдаль (William Engdahl) в свою очередь говорит о 20 миллионах. Нужно отметить, что ставки в той игре были высоки, так как в тот момент все трубы, по которым Россия поставляла свой газ и нефть в Европу, проходили через Украину. Российское правительство внимательно следило за действиями американских НКО в Грузии и на Украине. Внешнему наблюдателю такая нервозность властей могла показаться неуместной: Россия – не Украина и уж точно не Грузия. Тем не менее, когда те же самые НКО начали финансировать так называемые оппозиционные группы в конце 2011 года – начале 2012 года, эти события вновь всплыли в памяти российского населения и руководства. Отсюда и следует новый закон, который призван обеспечить лучший контроль за ведущими политической деятельностью в России иностранными организациями.*

Запрет USAID. Второй важный показатель перемен – это запрет деятельности USAID на территории России. Вашингтон официально уведомили об этом решении в сентябре, а вступило в силу оно 1 октября. Более того, министр иностранных дел России Сергей Лавров еще в июне предупредил об этом свою американскую коллегу Хиллари Клинтон. Проявленное в сентябре США удивление говорит либо о неверии американской администрации в возможность такого шага, либо о ее полной неискренности... Или, может быть, здесь есть немного от того и другого?

Наши читатели нам пишут
Здравствуйте! Большое спасибо за первые экземпляры газеты, которые мы получили. Все статьи очень интересные и актуальные. Наша семья русскоязычная, поэтому, если возможно, мы бы хотели получать газету на двух языках. С уважением и благодарностью.
Наталья Александровна
3 novembre 2012

USAID открыло свое представительство в Москве в 1992 году, а в 2012 году в нем работали 60 россиян и 13 американцев. За 20 лет оно профинансировало большое количество программ в таких областях, как здравоохранение, борьба со СПИДом, подготовка судей и ремонт электросетей, - на общую сумму порядка 3 миллиардов долларов. В то же время оно активно вмешивалось в события в экономической сфере и, в частности, сыграло заметную роль в оставивших после себя чудовищные воспоминания приватизациях, в результате которых ограниченный круг людей «со связями» прибрал к рукам все национальные богатства. Этот процесс породил самый ненавистный россиянам политический класс – олигархов. Сейчас, когда столь нужная в 1992 году помощь больше не является необходимой, население вспоминает лишь о причастности USAID к катастрофе 1990-х годов, а руководство – о стремлении к политическому вмешательству и попытках перестроить Россию по образу и подобию США или Европы, хотя сегодня россияне убеждены, что им нужно найти для себя «третий путь».

Каждая из сторон, разумеется, пытается представить ситуацию в наиболее выгодном для себя свете. Тем не менее, даже Дэвид Херценхорн (David Herszenhorn) из The New York Times признает двусмысленность программ помощи в целом, и деятельности USAID - в частности: «...с исторической точки зрения во многих странах эти программы служили прикрытием для шпионажа».

Американский посол в Москве Майкл Макфол (Michael McFaul), в свою очередь, отметил в вышедшей в 2003 году совместной книге с Джеймсом Голдгейером (James Goldgeier), что США организовали раздачу гуманитарной помощи в недоступных в советские времена регионах России, чтобы попросту узнать, что там происходит.

В то же время Пейдж Александр (Paige Alexander), чьи слова приводит в своей статье Дэвид Херценхорн, утверждает следующее: «Мы всегда работали от лица американского народа ради российского народа...»

Сегодня Россия восстановила собственные финансы и сама вошла в число государств-спонсоров, в связи с чем ей больше не нужно финансовое содействие из-за рубежа. В Министерстве иностранных дел отметили, что Москва готова сотрудничать с USAID в программах помощи третьим странам.

Ответ Европе. В 1996 году Россия присоединилась к Совету Европы по инициативе ее тогдашнего президента Бориса Ельцина. Это случилось в те времена, когда юная Российская Федерация искала образцы для подражания и поддержку международного сообщества. Ее экономика лежала в руинах, а в общественной и политической сферах воцарился хаос. И раз попытка сближения с США не принесла ожидаемых плодов, Россия повернулась в сторону Европы.

С тех пор их отношения были отмечены чередой более или менее серьезных конфликтов, некоторые из которых даже приводили партнеров на грань разрыва. Так было, например, во время первой войны в Чечне, когда Россию временно лишили права голоса в совете. Иногда Россия сама угрожала покинуть совет. Как бы то ни было, в конечном итоге она каждый раз стремилась показать, что занимает законное место в этой направленной на решение демократических вопросов организации. Оба партнера, по всей видимости, отточили искусство маневрирования между необходимыми публичными заявлениями и закулисными политическими договоренностями.

Тем не менее, недавно кое-что изменилось. Если раньше, Россия отвергала всю критику, но все же демонстрировала реальное желание работать с Советом Европы для поиска приемлемых для обеих сторон дипломатических решений, то сейчас, кажется, что это стремление иссякло.

Так, например, спикер Государственной Думы Сергей Нарышкин отменил запланированную поездку в Страсбург на заседание Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ). Там он должен был сделать ряд предложений по таким крупным проблемам, как «развитие европейского парламентаризма и строительство Европы без разделительных линий». «Однако события последнего времени показали, что мои предложения стратегического характера вряд ли сегодня могут быть услышаны в ПАСЕ, поскольку среди отдельных руководителей ПАСЕ и русофобски настроенных отдельных депутатов явно преобладают иные желания, – сообщил Нарышкин агентству «Интерфакс». – Именно поэтому я решил отказаться от участия в сессии, однако хочу подчеркнуть, что буду готов выступить в ПАСЕ сразу, как только будут созданы соответствующие условия для объективного обсуждения тех проблем, которые считаю насущными». Еще удивительнее выглядит реакция России на негативный отчет ПАСЕ по вопросу соблюдения страной взятых на себя обязательств в сфере демократии и прав человека. «Не считаем такие формулировки и призывы уместными и, безусловно, к ним прислушиваться не будем», – заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков по поводу официальных рекомендаций ПАСЕ. Таким образом, несогласие приобрело невиданные ранее формы.

Кроме того, в ситуации произошли и другие изменения. В условиях текущего кризиса европейская модель потеряла львиную долю своей привлекательности. В этой связи также интересно отметить, что критика Путина в адрес Европы перетекла из политики в экономику. Кризис также ослабил позиции Страсбурга по отношению к Москве. Ведь в конечном итоге Россия дает немалые взносы. В 2011 году она предоставила 34 миллиона долларов, что составляет 12% от всего финансирования Совета Европы.

Отказ от продления договора Нанна-Лугара. Соглашение о программе совместного уменьшения угрозы (Cooperative Threat Reduction Program), которое больше известно как договор Нанна-Лугара, было подписано в 1991 году. Его целью было уничтожение ядерного и химического оружия при поддержке американского финансирования и экспертов в условиях экономического краха, который последовал за распадом СССР.

Кроме того, программа была направлена на переориентацию определенных предприятий военной промышленности и защиту «чувствительных» технологий при том, что (реальных или вымышленных) дел о контрабанде ядерных материалов становилось все больше. Еще одной целью договора был контроль за ядерными арсеналами и их уничтожение в странах бывшего СССР.

По мнению России, программа выполнила поставленные задачи. Кроме того, страна хочет избавиться от сложившегося в 1990-е годы имиджа просителя помощи. Заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков напрямую отразил это в своем заявлении: «Это соглашение не устраивает нас, особенно с учетом новых реалий, когда ситуация в России изменилась, в том числе, наши финансовые возможности существенно расширились».

Таким образом, Россия дала понять, что не намеревается продлевать срок действия соглашения, который истекает в мае 2013 года

Заключение. Изменения в поведении России по отношению к США и Европе говорят о том, что страна считает главным для себя поиск нового, собственного пути. В первое время, в 1990-х годах, Москва пыталась найти за границей примеры для подражания и партнеров. Сначала это были США. Официально российские инициативы не были отвергнуты, однако Вашингтон продолжал обращаться с Москвой как с бедной родственницей. В результате Россия повернулась в сторону Европы, однако и там натолкнулась лишь на снисходительность и стремление вмешаться во внутренние дела страны, чтобы перекроить ее по собственному образу и подобию.

Упорство США в вопросе противоракетной обороны стало одной из причин нынешнего поворота. Как, впрочем, и попытки вмешательства со стороны Европы и в особенности - презрительное отношение к российской позиции на Ближнем Востоке. Москва не готова забыть о том, как европейцы и американцы воспользовались ооновской резолюцией по Ливии, против которой она не стала использовать право вето.

Как бы то ни было, толчком для этого нового движения послужила в первую очередь неспособность западных лидеров найти решение для мирового кризиса. Уже многие годы россияне твердо убеждены, что Запад живет в некоем вымышленном мире, тогда как они сами реально смотрят на вещи. Кремль пришел к выводу, что мы сейчас переживаем системный экономический и финансовый кризис. И что либерализм продемонстрировал свою ограниченность.

Как писал главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Федор Лукьянов, «Владимир Путин третьего срока – политик опытный и настроенный довольно пессимистически относительно мировых перспектив. Его критика в адрес Запада, например, отличается сейчас от той, что звучала раньше. Прежде он возмущался неспособностью и нежеланием воспринимать Россию как равного партнера и стремлением ущемить ее интересы. Сейчас речь уже не об этом – он недоумевает, почему все, что делают ведущие игроки, напоминает саморазрушение, только усугубляет и без того острые проблемы».

Таким образом, сейчас нужно в срочном порядке начать работу над установлением новой системы. Возвращение к морали и духовности являются составными частями этого поиска.

То есть, существующий разлом станет еще больше? Мне так не кажется. Россия смотрит на Восток? Это вполне нормальное поведение с учетом ее географического расположения и развития экономики азиатских государств, которые в скором времени оставят Запад позади. Как бы то ни было, в силу множества географических и исторических причин она все равно останется связующим звеном между Европой и Азией. «У нас есть многовековой опыт на перекрестке различных культур и цивилизаций. То, что некоторые называют Россией евразийской или «евро-тихоокеанской» страной, отнюдь не случайность», – отметил премьер-министр Дмитрий Медведев. В отношении России с США по-прежнему будут взлеты и падения, по крайней мере, до тех пор, пока унаследованные со времен холодной войны клише окончательно не исчезнут. Но не останутся они и неизменными, так как, по мнению американского специалиста по Советскому Союзу и России Стивена Коэна, «Москва больше ничего не ждет от Вашингтона, за исключением разве что военной безопасности. Все остальное, в том числе и необходимые для модернизации экономики капиталы, она может получить от процветающего партнерства с Китаем или Европой». Хорошим заключением могут послужить слова Генри Киссинджера (Henry Kissinger), которые тот произнес после встречи в Москве с президентом Путиным: «Российско-американские отношения занимают одно из важнейших мест в мире, и я надеюсь, что они будут развиваться и улучшаться в ближайшие месяцы и годы».

"Agora Vox", Франция – 7 ноября 2012

*-Подробности о том, как Запад разрушал Россию советуем прочесть в книге Хинштейна «Как убивают Россию»

Читайте на нашем блоге

...почему Екатерина II фактически навязала татарам, а тогда так назывались практически все тюркские народы России, мусульманскую религию?

<http://clcr.over-blog.com/article-112656032.html>

Демографические показатели России продолжают быстро улучшаться



Прошедшая неделя была заполнена множеством дел, поскольку я начал работать на новом месте, и нам пришлось заниматься страшным ураганом, который продолжает бушевать на северо-востоке. Я буду размещать свои посты реже, так как мне надо акклиматизироваться в новой обстановке, но сейчас я хочу рассказать о последних демографических данных Росстата, поскольку они показывают, что ситуация с народонаселением в России продолжает быстро улучшаться.

Если исходить из того, что происходило в первые девять месяцев 2012 года, в России в текущем году должен быть обеспечен скромный прирост населения, и это произойдет впервые с 1991 года. Оптимизм вызывает то, что внешние причины смертности продолжали сокращаться даже быстрее прочих причин: количество смертей от самоубийств, убийств и алкогольного отравления снизилось на 5, 10 и 18 процентов соответственно. Уровень смертности от внешних причин в России по-прежнему гораздо выше, чем в развитых странах Запада, однако тенденции здесь однозначно позитивные и указывают на то, что в основном страна движется в правильном направлении. Эти положительные изменения последних семи лет никак не совпадают с рассказами СМИ на тему вымирания России и царящего там отчаяния. Тот факт, что Россия в 2012 году умудрится обеспечить прирост населения, и что она далека от демографической катастрофы, отнюдь не означает, что перспективы с демографией в стране - неизменно радужные. Катастрофическое снижение рождаемости в 1990-е годы, сопровождавшееся скоротечным переходом страны от коммунизма к капитализму, будет оказывать мощное влияние на будущие показатели. Предотвратить это просто невозможно. Когда люди, родившиеся в период 1993-2005 годов, достигнут детородного возраста, возникнет существенный спад в темпах рождаемости, пусть даже общий коэффициент рождаемости будет немного выше. Было бы огромной ошибкой прямолинейно проецировать улучшающиеся демографические показатели России. Но не менее серьезной ошибкой является прямолинейное прогнозирование будущего демографического спада. За последние семь лет демографические показатели России устойчиво превосходят даже самые оптимистичные и хвастливые прогнозы. Я говорил об этом раньше, скажу и сейчас: если бы в 2005 году кто-то заговорил о том, что в 2012 году в России будет естественный прирост населения, этого человека безжалостно подняли бы на смех и подвергли критике. В то время каждый знал, что Россия - это разлагающийся труп, и вымирание страны - это лишь вопрос времени, а на смену россиянам придут китайцы. Такие разговоры продолжаются и преобладают до сих пор, вопреки тому, что они уже не соответствуют действительности (и никогда, наверное, не соответствовали). Я хочу подчеркнуть тот момент, что действительность - намного сложнее и разнообразнее, чем примитивные представления о вымирании России. На самом деле, с началом финансового кризиса демографические показатели в России продолжали улучшаться, в то время как у многих ее бывших сателлитов в Центральной и Восточной Европе, принудительно посаженных на диету строгой экономии и бюджетных сокращений, отмечается существенный спад рождаемости и заметный рост эмиграции. А поскольку кризис еврозоны распространяется и на ее новых членов в Восточной Европе, я думаю, что эта разница будет все заметнее.

Безусловно, России в предстоящие годы придется решать массу демографических проблем. Необходимо будет коренным образом перестроить пенсионную систему, а правительству надо будет сделать так, чтобы налогово-бюджетное хозяйство России оставалось в порядке по мере роста численности населения. Однако смею утверждать, что эти проблемы в основе своей ничем не отличаются от проблем любой другой страны в Европе. Следовательно, Россия сегодня - это не какая-то там странная и экзотическая аномалия в плане демографии, не «издыхающий медведь», чья агония угрожает миру во всем мире, а страна, чьи демографические тенденции очень похожи на тенденции многих ее соседей.

Марк Адоманис (Mark Adomanis)
"Forbes", США - 31 октября 2012

Русская Зарубежная Газета распространяется по Интернету в следующих странах :

Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Китай, Конго, Латвия, Ливан, Люксембург, Македония, Мексика, Молдавия, Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Острова Кабо Верде (Зеленого Мыса), Палестина, Польша, Португалия, Россия, Румыния, США, Сербия, Словакия, Словения, Тайвань, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Япония.

Однако мы постоянно получаем письма из новых стран от читателей, которым пересылается Газета от других друзей России. Если вы проживаете в стране, не указанной в списке, и получаете нашу Газету, дайте нам знать. Если у вас также есть друзья в разных странах, читающие по-русски, по-французски или по-английски, пошлите им Газету и сообщите нам.

Французские корни грузинской политики



Грузия стала провинцией Франции? Дело в том, что у нового премьер-министра этой кавказской республики Бидзины Иванишвили -...

французский паспорт. Этот оппозиционер, которого представляют пророссийским политиком, недавно одержал победу над лагерем главы государства Михаила Саакашвили на парламентских выборах. В то же время президента страны, который прекрасно владеет французским и всегда придерживался проамериканских позиций, консультирует сын философа Андре Глюксманна (André Glucksmann). А одна из бывших

министров иностранных дел страны до своего назначения была послом Франции в Тбилиси.

Победитель недавних парламентских выборов Бидзина Иванишвили – 56-летний миллиардер, получивший французское гражданство в 2010 году. Он родился в советской Грузии и учился в Москве, где сколотил свое состояние после распада СССР и выдачи ему российского паспорта. В 1990-х годах он шесть лет прожил недалеко от Парижа вместе с женой Екатериной (она - тоже грузинка). Там родились их четверо детей, и его супруге предоставили гражданство. Сам же он в 2004 году вернулся в Грузию. Для того, чтобы его дети смогли продолжить учебу в Тбилиси, он профинансировал строительство французской школы (190 учеников 25 национальностей). При виде такой щедрости посол Франции предложил ему подать прошение о предоставлении гражданства.

Его противник Михаил Саакашвили тоже прекрасно владеет языком Мольера. Что это, простое совпадение? Скорее еще одно проявление франко-грузинского тропизма: в политических кругах этой кавказской республики насчитывается немало французов и тех, кто знает французский язык. Все началось в 2004 году с назначения на пост министра иностранных дел Саломе Зурабишвили, которая в тот момент была послом Франции в Тбилиси. Эта внучка «белых» грузинских иммигрантов во Франции и двоюродная сестра историка Элен Каррер д'Анкокс (Hélène Carrère d'Encausse, урожденная Зурабишвили) с энтузиазмом согласилась оставить французский МИД и послужить стране своих предков с благословения президента Ширака, который надеялся тем самым создать противовес американофилии президента Саакашвили. Тем не менее, взаимопонимание между француженкой (ей предоставили грузинское гражданство президентским указом) и главой государства оказалось недолгим. Год спустя Саломе Зурабишвили перешла в оппозицию и сформировала собственную партию. Сегодня она находится в Нью-Йорке и занимается координацией работы группы независимых экспертов, которые следят за применением санкций против Ирана по указанию Совета безопасности Организации объединенных наций.

Новый эпизод этих французских связей относится к 2008 году. После прошедшей тем летом российско-грузинской войны на сцену вышел Рафаэль Глюксманн (Raphaël Glucksmann), сын знаменитого философа-неоконсерватора. Этот молодой журналист придерживался схожих с президентом политических взглядов: он написал в соавторстве с ним книгу «Я говорю вам о свободе» (Je vous parle de liberté) и заявляет, что служит посредником в переговорах с Елисейским дворцом. Более того, он даже женился на Эке Згуладзе, которая стала министром внутренних дел Саакашвили!

Рафаэль Глюксманн, по всей видимости, очень близок к власти. «Он так и не захотел встретиться с единственной "француженкой" в грузинской оппозиции – говорит Саломе Зурабишвили. – И раз он женат на той, кто была заместителем министра, а затем и министром внутренних дел, действительно ли ему ничего не было известно обо всех полицейских эксцессах, пытках в тюрьмах и плачевной ситуации с правами человека в стране?» Сам же он говорит, что убежден в «европейской судьбе» Грузии, и утверждает, что пытался продвигать демократию в государстве «на всех уровнях».

В любом случае, ему удалось убедить в этом Бернара Кушнера (Bernard Kouchner), который написал в Libération целую статью, обвинив француза-Иванишвили в том, что он подрывает «политический процесс и созданные после демократической революции институты». В Грузии француз идет против француза.

"Marianne", Франция – 2 ноября 2012

Перспектива

двуязычный русско-французский журнал – издаётся во Франции с октября 2003 г.

С октября 2009 г. выходит при поддержке фонда «Русский мир». **Только в «Перспективе», на двух языках:** - российско-французские события в России и во Франции, - жизнь российской диаспоры, - история Русского Зарубежья, - советы специалиста в области российского - французского права, - для вас, родители: обсуждение темы детского двуязычия, - объявления, полезные адреса и телефоны

Подробности и некоторые номера «Перспективы» читайте на сайте

<http://perspectiva.free.fr>

Тел.: 04.91.75.01.92 ; 06 21 55 35 76



E-mail : perspectiva@free.fr ; perspectiva.as@gmail.com

30 сентября на 91-м году ушла из жизни
Лидия Ивановна Нарочницкая (Подолякина), ученый - историк, педагог
Читайте об этой замечательной женщине
<http://clcr.over-blog.com/article-112651964.html>

Ассоциация Центр Русского Языка и Культуры в Париже

Решил создать русско-французскую школу по системе **Монтессори** для детей от 2,5 до 6 лет.

График работы школы: понедельник, вторник, четверг, пятница с 8:30 до 16:30.

В те же дни с 17:00 до 22:00 проводятся внешкольные занятия музыкой, рисованием и шахматами.

По средам и субботам, кроме того, факультативно Закон Божий.

Просьба заинтересованных лиц звонить в Центр по телефону 01 45 44 05 99

или директору школы 06 66 78 94 73 с 10:00 до 15:00



Двухсотлетие Отечественной войны 1812-2012

Национальная Организация Витязей и потомки участников Отечественной войны организуют в Париже памятное собрание 23-го декабря 2012 г. чтобы отметить это событие и дать русской молодежи возможность участвовать в этом юбилее, и приобщиться к великим подвигам наших предков.

Собрание состоится в зале Адиар, (5 square Rapp, 75007 Paris) куда друзья, гости и посетители приглашаются к бивуаку на разнообразный Бородинский котелок, начиная с 13 ч.

Представление начнется в 14ч.30 и закончится около 18 часов

Генеральная ассамблея ассоциации Центр Русского языка и Культуры

состоится во вторник 18 декабря в 18 часов в Институте славяноведения
Institut d'Etudes Slaves, 9 rue Michelet 75006 Paris Tel. 01 45 44 05 99

КОРОТКО Россия и

Франция считают, что русский православный центр в Париже должен быть безупречным
 Новый русский православный храм в Париже станет символом, отражающим тесное сотрудничество России и Франции.
 Об этом заявил посол Франции в РФ Жан де Глиниасты.

– Есть политическая воля российского и французского правительств построить духовно-культурный центр, и все стороны с этим согласны, – подчеркнул он. Дипломат отметил, что дискуссии ведутся лишь об архитектуре здания. Жителей Парижа беспокоит, «как будут смотреться купола рядом с Музеем современного искусства, могут ли они появиться прямо напротив Эйфелевой башни, и как это всё вместе будет выглядеть», – сказал де Глиниасты.

Проект центра будет доработан архитекторами России совместно с французскими зодчими до конца января 2013 года. В самом центре Парижа, на набережной Бранли, должны быть возведены православный храм, административные помещения для епархии, многопрофильные залы и аудитории семинарии, общежитие для семинаристов, библиотека. Однако проект православного центра подвергся критике, в связи с чем российская сторона попросила французские инстанции приостановить рассмотрение проекта, чтобы «в кратчайшие сроки привести проект в соответствие с предъявляемыми к нему специфическими требованиями» и сделать запланированное строительство «гармонично вписывающимся в ландшафт». Российский духовно-культурный центр и православный храм будут построены к 2016 году.
 Елена Волкова, ИА «Росмедиа» специально для портала «Русский мир» 26 ноября 2012

«О времени и о себе — 60-ые годы XX века»
Российские деятели культуры
в российско-французских «Сезонах языка и литературы»
Высшая национальная школа изящных искусств г.Парижа,
29 ноября 2012 г. — 10 января 2013 г.
(14, rue Bonapart 75006 Париж, начало встреч в 19.00)

29 ноября, четверг

Творческая встреча с Народной артисткой России, художественным руководителем и одним из создателей театра «Современник» Г.Б.Волчек.

Во встрече принимают участие:

— артисты: Марина Влади, Артур Смольянинов, В. Романенко

5 декабря, среда

Творческая встреча с писателями В.Н.Войновичем и А.Т.Гладилиным.

Во встрече принимают участие:

— художники: Оскар Рабин, Борис Заборов, Эрик Булатов

— артисты: Вениамин Смехов

14 декабря, пятница

Творческая встреча с поэтом Е.А.Евтушенко

«Поэт в России больше, чем поэт».

Во встрече принимают участие:

— художники: Михаил Шемякин, Олег Целков, Оскар Рабин

— артисты: Олег Погудин, Игорь Урьеш

— студенты Лиможской театральной студии, руководитель —

Антон Кузнецов

10 января, четверг

Творческая встреча с Н.Д.Солженицыной