



Март 2012 №230

Подписано в печать 27 марта 2012

LA GAZETTE
Revue de la presse russe sur l'Internet
éditée depuis 1987 par
Le Centre de Langue et Culture Russe
BP 73 75261 Paris Cedex 06
Tel / Fax : 01 45 44 05 99
gazette.clcr@gmail.com
www.clcr.ru
<http://clcr.over-blog.com>

РУССКАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ГАЗЕТА

Распространяется бесплатно по Интернету / Желющие получить газету – пишите gazette.clcr@gmail.com
Первая Интернет - газета на русском языке во Франции

Издается Центром Русского Языка и Культуры в Париже

**Директор публикации: князь
Дмитрий Михайлович Шаховской**
Секретарь Корсунской епархии, заслуженный профессор Реннского университета
**Главный редактор:
Ирина Георгиевна Демидова-Комо**
Президент Центра Русского Языка и Культуры
**Ответственный редактор:
Лидия Танги**
**Редакционный совет:
Георгий Гаврилов
Паскаль Кожевникова**

*Редакция не несет ответственности за мнения авторов публикаций и за рекламу.
Заглавия и примечания принадлежат редакции.
Все перепечатанные статьи могут быть использованы другими лицами при условии указания источника публикации*

От редакции

Русский народ выбрал Владимира Путина с подавляющим большинством голосов. Это показывает, что Россия хочет стабильности и прогресса. Что же касается демократии, то очень показательным фактором ее развития являются многочисленные телевизионные дискуссии, обсуждения событий, происходящих в стране, статьи, анализирующие экономическую или политическую ситуацию. Редакция

Русской Зарубежной Газеты предлагает в этом номере статьи таких авторитетных аналитиков, как Евгений Примаков и Алексей Пушков, а также статью Доминика Венера о том, как французы воспринимают Россию.

И, наконец, для РЗГ было большим удовольствием присутствовать на закрытии XIV Олимпиады по русскому языку.

Оглавление

- | | |
|--|--|
| Россия выбрала (Россия) | XIV Олимпиада по русскому языку (Франция) |
| Тест на независимость (Россия) | Сохранение русского языка в иноязычной среде (Италия) |
| Независимая внешняя политика (Россия) | Мемуары соратника Столыпина (Латвия) |
| Победа Путина и западная пресса (Франция) | |

Россия выбрала



На президентских выборах, которые состоялись 4 марта, победу одержал премьер Владимир Путин. Он получил 63,6% голосов. На втором месте оказался лидер КПРФ Геннадий Зюганов – 17,18%. Третье место досталось миллиардеру Михаилу Прохорову (7,98%), четвертое – главе ЛДПР Владимиру Жириновскому (6,22%), пятое – кандидату от «Справедливой России» Сергею Миронову (3,85%).

По большому счету, россияне проголосовали за стабильность и общенациональное согласие.

В адрес Владимира Путина поступили поздравления, в том числе и от его оппонентов - других кандидатов. Одним из первых поздравил Путина Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Первые поздравления с победой на выборах Владимир Путин получил от коллег из стран СНГ, лидеров азиатских государств и короля Иордании. Путин получил поздравления от президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, а также от лидера Белоруссии Александра Лукашенко. Поздравили премьера с победой на выборах и президент Азербайджана Ильхам Алиев, лидер Киргизии Алмазбек Атамбаев, глава Таджикистана Эмомали Рахмон, президент Украины Виктор Янукович и премьер-министр этой страны Николай Азаров. К поздравлениям присоединились король Иордании Абдалла II, председатель КНР Ху Цзиньтао и премьер Японии Есихико Нода.

При этом в Стране восходящего солнца победу Владимира Путина назвали ожидаемой.

Реакция Запада на победу Путина была в целом благосклонной, хотя и более сдержанной.

Одним из первых Владимира Путина поздравил Николя Саркози и пожелал Путину успехов в продолжении реформ и экономической модернизации. "Я придаю огромное значение нашему партнерству и нашему диалогу, которые должны сделать еще теснее, как наши двусторонние связи, так и еще сильнее укрепить отношения России с Европейским Союзом", - говорится в обращении Николя Саркози российскому премьеру. Премьер-министр Франции Франсуа Фийон также поздравил Владимира Путина с избранием на пост президента России.

Великобритания в своем поздравлении не замедлила назвать проблему, в решении которой хотела бы заручиться поддержкой России.

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон в телефонном разговоре поздравил Владимира Путина с победой на президентских выборах, и также обсудил с ним сирийскую проблему. Владимир Путин получил официальное поздравление от Генсека НАТО Андерса Фог Расмуссена, который отметил, что организация и персонально он намерены работать с избранным президентом для установления честного стратегического партнерства между НАТО и РФ.

Германия также намерена конструктивно и доверительно сотрудничать с новым президентом России, заявил глава МИД ФРГ Гидо Вестервелле. Он отметил, что «Владимир Путин избран российским президентом явным большинством голосов. Россия есть и остается центральным важным партнером Германии и Европы». Он добавил, что именно поэтому «мы хотим продолжать и углублять стратегическое партнерство с Россией».

Барак Обама поздравил Владимира Путина с победой на президентских выборах. Долгое молчание президента США по этому поводу уже стало вызывать вопросы, так как российского премьера давно поздравили лидеры большинства крупных стран. Обама позвонил Путину и поздравил избранного президента с победой на выборах. Оба лидера затем обсудили основные проблемы российско-американских отношений и перспективы их развития.

По страницам российской прессы - март 2012

Тест на независимость

Кем является то большинство, которое проголосовало за Владимира Путина



Евгений Примаков,
бывший министр иностранных дел России

Объявлены окончательные результаты выборов нового президента России. С большим отрывом победил Владимир Путин.

В многочисленных комментариях у нас и за рубежом затрагивается много проблем, ставится много вопросов. Звучат и обвинения в фальсификации итогов голосования. При этом явно преобладают два "аргумента": открепительные удостоверения, которые, по идее, могли быть использованы в "пропутинских" целях, и переносные урны для голосования на дому. Если даже предположить чисто гипотетически, что голоса всех по открепительным карточкам (1,6 миллиона) или поданных на дому (6,1 миллиона) были сфальсифицированы в

пользу Путина, что абсолютно невероятно, то и тогда все равно Путин получил бы почти 53 процента голосов, что естественно достаточно для победы в первом туре. Разве это не бьет наотмашь по тем, кто кричит о нелегитимном избрании.

Но почему почти 46 миллионов россиян проголосовали за Владимира Путина? Побудительных мотивов, очевидно, было несколько. С именем Путина связан пусть медленный, но определенный отход от бездны 90-х годов, что стало важным для выживания России. С его именем связано и сохранение территориальной целостности страны. Наконец, значительная часть из избравших Владимира Путина президентом исходила из сопоставления его с другими кандидатами - нельзя забывать при этом, что Президент одновременно является Верховным главнокомандующим, то есть от его воли и действий зависит, будут ли продолжаться мирные условия жизни россиян. Прибавилось голосов за Путина, особенно в последние дни из числа ранее колебавшихся, на которых подействовали опасения революционных пертурбаций, в то время как за Путиным закрепился образ руководителя, стремящегося к стабильности.

Все эти мотивы голосования я привел также потому, что в лагере поднимающей голову неформальной оппозиции зазвучали оценки, явно направленные на то, чтобы приглушить значение огромного числа голосов, отданных за Владимира Путина. На слуху: главное не количество, а качество этих голосов, а один из "экспертов" даже заявил, что выборы свидетельствуют о победе Путина над обществом.

Такие высказывания не только искажают реальность, но они возмутительны своим пренебрежительным отношением к людям, составивших почти две трети всех голосовавших. Видите ли, это "некачественная" часть населения, или вообще общества - не они, а горстка "праведных интеллектуалов", взявшая на себя смелость говорить от имени населения России.

Путин назвал выборы "тестом на независимость". Вначале я подумал: не слишком ли высокопарные слова? Но когда утром 5 марта прочел отклики зарубежных СМИ, понял, что есть основания именно так назвать наши выборы. Американская газета The Wall Street Journal писала: "Слова мистера Путина (о победе на выборах - Е.П.) не рассеяли вопросов о легитимности его власти и о поддержке населения, которая необходима, чтобы режим, установленный им в 1999 году, продолжал существовать". Заявление недвусмысленное. Не говорит ли оно о том, что наши недруги в условиях, когда у них мало шансов рассчитывать на "цветную революцию" в России и все меньше оснований упрекать нас в нежелании демократических преобразований, начинают, как говорится, на голом месте делать ставку на обвинение в отсутствии легитимности и, следовательно, права на существование нынешнего режима в России? Неужели они думают, что при вновь избранном президенте удастся убрать Россию с международной арены, перечеркнуть ее как великую державу. Не люблю шаблонных выражений, но скажу: руки коротки!

Конечно, Владимиру Путину и режиму в целом после выборов не следует стоять на месте. Стабильность, как известно, имеет два измерения. С одной стороны, она антипод непредсказуемости, потрясениям, хаосу. Но с другой стороны, часто трактуется как консерватизм, приверженность существующим порядкам, опасение нового, которое всегда чревато неожиданностями, подчас не очень совместимыми с размеренностью и спокойствием. Думаю, что голосовавшие за Путина-президента исходили из первой, а не второй характеристики стабильности.

Развитие, реформы, модернизация необходимы России как воздух. На предвыборной встрече с иностранными журналистами в виде главной на сегодня проблемы Путин назвал "очень большое экономическое и материальное расслоение в обществе". Действительно, Россия обогнала все развитые страны по длине дистанции между 10 процентами самых богатых и самых бедных. И это расстояние не сокращается. Конечно, минимизировать его нужно в основном за счет уменьшения числа тех, кто все еще живет за чертой бедности. Однако представляется, что можно и нужно серьезно обсудить, например,

предложения кандидатов в президенты Геннадия Зюганова и Сергея Миронова об отказе от плоской шкалы налогов на доходы населения в России. Вообще в интересах людей извлечь все полезное, что дала предвыборная кампания. Надеюсь, что необходимость этого понимают и избранный президент Путин, и кандидаты в президенты, не прошедшие на выборах. С новыми мерками следует подойти и к проблеме отношений между центром и субъектами Российской Федерации. Речь идет в первую очередь о бюджетном федерализме. Можно называть и другие направления реформ, главным образом те, которые формируют и обслуживают Человека - образование, здравоохранение, правовую защиту.

Совершенно очевидно, что в новых условиях нельзя будет работать российскому руководству, не сопоставляя свою деятельность с общественным мнением. Картину политической жизни в стране в корне изменил такой феномен, как разрешаемые уличные митинги и демонстрации протеста. Их запрет контрпродуктивен, обернется крайне негативно. Однако уличный протест должен осуществляться только в законных рамках.

И что важно иметь в виду - это, кстати, один из уроков "арабской весны" - протестными демонстрациями могут воспользоваться те силы, которые отнюдь не лидировали первоначально в демократическом протестном движении, даже не очень участвовали в нем, но потом в своих целях перехватили инициативу.

Евгений Примаков

«Российская газета» №5724 - 8 марта 2012. Фото: Олеся Куряева

**Русская Зарубежная Газета
распространяется по Интернету
в следующие страны :**

**Австралия, Аргентина,
Белоруссия, Бельгия, Болгария,
Бразилия, Великобритания,
Венесуэла, Германия, Греция,
Дания, Израиль, Ирландия,
Испания, Италия, Казахстан,
Канада, Конго, Латвия, Ливан,
Люксембург, Мексика, Молдавия,
Монако, Нидерланды, Норвегия,
Острова Кабо Верде (Зеленого
Мыса), Польша, Португалия,
Россия, Румыния, США, Сербия,
Словакия, Турция, Узбекистан,
Украина, Финляндия, Франция,
Чехия, Чили, Швейцария, Швеция,
Эквадор, Эстония.**

Однако мы постоянно получаем письма из новых стран от читателей, которым пересылается Газета от других друзей России. Если вы проживаете в стране, не указанной в списке, и получаете нашу Газету, дайте нам знать. Если у вас также есть друзья в разных странах, читающие по-русски, по-французски или по-английски, пошлите им Газету и сообщите нам.

Нам пишут наши читатели : Эта информация для меня как воздух. Она помогает мне ориентироваться в том, о чем размышляю сама. С глубоким уважением и признательностью, Виктория Апрелева. 19 марта 2012

Мнение

Некоторые представители традиционно оппозиционно настроенной интеллектуальной элиты также поддержали кандидата Путина. Так, известный режиссер Андрон Кончаловский не скрывает, что голосовал за премьер-министра. Свой выбор он обосновал тем, что «не было надежной альтернативы». По мнению режиссера, стране не хватает «буржуазных ценностей». Российское общество стало жертвой «исторического реактивного процесса»: в стране так и не родилась буржуазия, в ней доминируют архаичные ценности: «потребность в сильном лидере и вертикали власти, кумовство, отсутствие личной ответственности». Режиссер приходит к выводу, что Россия «еще слишком молода для демократии» именно потому, что «она нуждается в буржуазии, классе граждан». По словам Кончаловского, «в настоящее время протекает процесс социализации в Интернете, который разрастается и будет оказывать давление на власть». «Однако, – продолжает режиссер, – все зависит от мудрости Путина. Случится беда, если ее ему будет не доставать».



«Русская мысль» - №9 – 9-15 марта 2012

Независимая внешняя политика

27 февраля в «Московских новостях» была опубликована авторская статья Владимира Путина
Читайте статью В.Путина <http://clcr.over-blog.com/article-101708521.html>



Основным лейтмотивом авторской статьи премьер-министра РФ, кандидата в президенты Владимира Путина в «Московских новостях» является идея о том, что Россия - страна, которая всегда проводила и будет проводить независимую внешнюю политику, отметил председатель комитета Госдумы по международным делам Алексей Пушков в комментарии E.R.U. По мнению парламентария, публикация премьера охватывает все приоритетные направления внешней политики РФ. При этом Пушков отдельно выделил позицию Путина в отношении ситуации в Сирии.

«Статья Владимира Путина охватывает очень широкий круг проблем, фактически, все приоритетные направления для российской внешней политики. На мой взгляд, большое значение имеет то, что он написал о Сирии», - сказал глава профильного комитета Госдумы.

По мнению Пушкова, Сирия на сегодняшний день является не просто страной, где развивается, и «извне развивают острый политический кризис», но также регионом, где определяется характер миропорядка, «в рамках которого мы все будем существовать». «Разногласия по Сирии между Россией, с одной стороны, и Соединенными Штатами с их союзниками, с другой стороны, - это не частные разногласия, они имеют глубокий и фундаментальный характер», - убежден депутат.

«Как отметил Путин, у нас фундаментальные разногласия с США по вопросам безопасности. И по вопросу о том, как строить новый миропорядок, я думаю, что у нас также есть фундаментальные разногласия. Речь идет о том, что по отношению к Сирии вслед за Югославией, Ираком и Ливией, вновь пытаются применить так называемую «доктрину гуманитарной интервенции». То есть, вмешательство во внутренние дела. Либо политическое вмешательство, либо прямое вооруженное вмешательство под гуманитарными предлогами», - пояснил Пушков.

Парламентарий отметил, что то внимание, которое Владимир Путин уделил сирийской проблеме, неслучайно. «Здесь действительно вырабатывается модель мироустройства и модель решения кризисных ситуаций, - считает председатель думского комитета. – Модель, которую продвигают американцы, не зависит от администраций Белого дома. Что администрация Джорджа Буша, что администрация Барака Обамы продвигают единую модель. Это показывает, что в американском правящем классе есть полный консенсус относительно того, как решать такого рода конфликты».

«Соединенные Штаты предлагают решение через внешнее вмешательство, погружение этих стран в гражданскую войну и смену неугодных им режимов под гуманитарными предлогами.

В тех же странах, где режим устраивает США, они не находят поводов для гуманитарного вмешательства. Хотя, если бы извне была поддержана позиция в Бахрейне, где правительственные войска стреляли по демонстрантам в свое время, то я думаю, что мы имели бы сегодня в этом регионе более серьезную проблему, чем в Сирии, где правительство **Башара Асада** поддерживается большинством населения», - отметил Пушков.

Депутат убежден – главный критерий действий американцев заключается в устранении неугодных правителей под лозунгами защиты прав человека и демократии. «США совершенно не смущает то, что главными носителями идеи защиты прав человека и продвижения демократии в Сирии выступают Саудовская Аравия, Катар и другие монархии Персидского залива, правители которых слово «демократия» воспринимают как глубоко враждебное для себя», - подчеркнул он.

«Я думаю, что **Владимир Путин был прав, что выделил сирийскую ситуацию как абсолютно принципиальную и для российской внешней политики, и для характера современного мира.** Не случайно Китай последовательно поддерживает Россию в этом вопросе, поскольку понимает, что речь идет не о частном расхождении по конкретному вопросу, а о фундаментальном противоречии между двумя подходами к мировым делам», - добавил глава профильного комитета Госдумы.

Также Пушков выделил в статье раздел, посвященный отношениям между Россией и Европейским союзом. «Совершенно справедливо отмечено, что Россия является частью большой Европейской цивилизации. Проводится верная мысль относительно перспектив сближения с Европой. Говорится о том, какие условия для этого должны быть выполнены, в частности, введение безвизового режима», - перечислил Пушков. Вместе с тем он отметил, что **Европа также является «ареной серьезного противоборства».**

«Перспективы российско-европейского сближения не безоблачны, - подчеркнул депутат. - США, как важнейший центр силы, пытаются воспрепятствовать такому сближению. В частности, система противоракетной обороны, которая создается американцами в Европе, нацелена на то, чтобы развести нас и европейцев. Не только усилить американские стратегические позиции в Европе, не только пытаться нейтрализовать российский ядерный потенциал в перспективе, но и создать «яблоко раздора» между россиянами и европейцами, чтобы избежать чрезмерного, по мнению США, партнерства между Россией и Европейским союзом». «Не случайно тема противоракетной обороны была у Путина одной из главных. Это тоже серьезная точка расхождений, которая существует между РФ и США и странами НАТО», - добавил председатель комитета Госдумы.

Кроме того, он отметил, что в статье «оправдано выглядит» позитивная оценка отношений России с Китаем. «Действительно, эти отношения не лишены ряда проблем, в частности, проблемы китайской иммиграции на российский Дальний Восток. Но эти проблемы незначительны по сравнению с тем, что нас объединяет с Китаем. А это возможность «смычки» между нашими экономическими потенциалами. Как выразился Путин, российская экономика должна поймать «китайский ветер» в «паруса» нашей экономики. Это справедливо», - заметил Пушков. По мнению парламентария, **РФ сближает с Китаем и схожесть подхода к международным делам и формированию модели современного мира.** «Эта модель будет выгодна и России, и Китаю, и практически всем странам мира, за исключением той небольшой группы влиятельных государств, которые себя называют мировым сообществом и считают, что они могут навязывать другим странам собственные решения», - сказал он.

«Как мне кажется, резко негативное отношение, которое выражено в статье к гуманитарным интервенциям, - это важнейшая часть суверенной российской внешней политики. В статье неоднократно подчеркивается, что **Россия - это страна, которая всегда проводила и будет проводить независимую внешнюю политику.** А доктрина гуманитарных интервенций, которую нам пытаются навязать, противоречит принципу российского суверенитета именно потому, она построена на двойных стандартах. Ее применяют к одним странам, где, по мнению США, нарушаются права человека, а к другим странам, где права человека также нарушаются, ее не применяют», - отметил депутат Госдумы.

«**На самом деле доктрина гуманитарных интервенций – прямое продолжение доктрины американской гегемонии.** Естественно, что самостоятельная внешняя политика России со стремлением США установить свою гегемонию не совместимы. Это достаточно ясно выражено в этой статье», - заключил Пушков.

<http://er.ru> – 27 февраля 2012

Денис Мацуев

Театр Елисейских полей

**В программе произведения Шумана, Листа
17 апреля в 20.00**

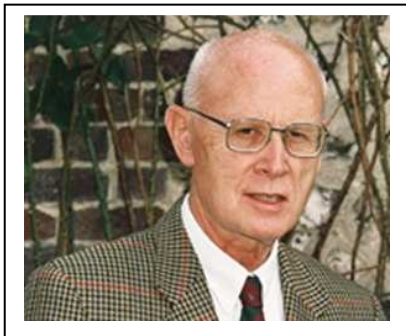
Цена билетов: от 65 до 5 евро

Заказ билетов 01 49 52 50 50



**THEATRE
DES
CHAMPS-ÉLYSÉES**
15 AVENUE MONTAIGNE
— PARIS —

Победа Путина и западная пресса.



Судьба и будущее России не могут оставить нас, европейцев, равнодушными. Что касается явной победы кандидата Путина, то сейчас наше внимание привлекают единодушные комментарии французской прессы, - под влиянием прессы американской. Повсюду отмечается замаскированная враждебность по отношению к президенту Путину и его демократической победе. Как объяснить, что настолько разные, на первый взгляд, газеты, как «Монд», «Фигаро» и «Либерасьон», вдруг объединились в подозрительности и лицемерии своих оценок?

Для статей о России они используют язык, напоминающий «деревянный язык» бывшей «Правды». Это же «единодушие» применяется и для обсуждения самых жгучих вопросов французского и европейского обществ,

как, например, скандальное «дело Рено Камю*», выступившего против повальной политкорректности. Но вернемся к России. Образец такого комментария нам предлагает «Фигаро» от 5 марта 2012 г, говоря о Путине: «Легкость его победы (64% голосов, кажется) не может скрыть ослабление позиций того, кто с начала нынешнего века хочет воплощать «вертикаль власти» в России». Лично мне кажется, что если бы во Франции какой-нибудь кандидат на будущих выборах набрал бы 64% голосов, то говорили бы не об ослаблении позиций, а о чуде. Но продолжим.

Для «Фигаро» - «оспаривание результатов выборов (в декабре 2011) создало новую оппозицию». Журналист полагает, что «это движение выражает чаяния нового городского среднего класса, который самим фактом своего существования отражает одну из положительных сторон путинской эры: выход российского общества из советской нищеты». Видимо, для автора статьи этот поистине гераклов подвиг недостаточен. Как и его коллеги в других СМИ, он требует большего: «повернуться лицом к миру и забыть прежние времена холодной войны, которые, похоже, снова царят во внешней политике Кремля». По-моему, «прежние времена холодной войны» вернулись как раз в «западную прессу», вдохновленную Америкой против России. Почему? Журналист сам отвечает на этот вопрос: Россия президента Путина виновата в отсутствии «открытости для мира». Все знают, что подобный вид универсалистской «открытости» отличается, главным образом, уничтожением всякого защитного барьера, которую национальные государства могут противопоставить «кочующему богатству», штаб-квартирой коего является Уолл-стрит. По всей видимости, это «отсутствие открытости» - моральный грех, для Путина непростительный. Что оправдывает вмешательство в российские внутренние дела различных неправительственных организаций, связанных с американцами и финансируемых ими. И эти неправительственные организации играют не последнюю роль в зимних демонстрациях.

Для тех, кого удивляет общность мнений наиболее влиятельных СМИ по вопросам путинской России, надо напомнить основную, однако неизвестную нашим «демократиям», истину. В одной статье, напечатанной некогда в «Монд», некий именитый специалист по рекламе с необычной откровенностью проанализировал сладенькую тоталитарную систему, установленную американцами в западном мире после падения коммунизма. Систему, основанную на почти абсолютной власти рекламы: «Реклама сегодня обеспечивает большую часть создания и содержания социальных связей, - объясняет автор. - Реклама объявляет войну политике, чтобы вернуть ее место. (...) Ультралиберальная вариация рекламы соединяется с обещаниями всех демагогов, провозглашающих бредовую идею о полной демократии, при которой народ, освобожденный от классических представительских инстанций, будет обращаться напрямую к себе самому. (...) Реклама держит политическую речь, более совершенную, чем сама политическая речь: сделать людей послушными, упорядочить их желания, возведенные в культ, направить людей прямо на загадочный путь добровольного служения (**).

Этот откровенный анализ заслуживает того, чтобы его подчеркнули еще раз.

Перечитаем его, дабы проникнуться: «Реклама держит политическую речь, более совершенную, чем сама политическая речь: сделать людей послушными, упорядочить их желания, и направить их прямо на загадочный путь добровольного служения».

Западный политический персонал и его советники по рекламе приняли этот способ тайного воздействия. Зато те, кто отказались стать послушными, как Владимир Путин, обречены считаться врагами.

Венер Доминик,

главный редактор Нового исторического журнала (La Nouvelle Revue d'Histoire),
www.dominiquevenner.fr ; <http://www.realpolitik.tv> - 7 марта 2012 .

* Франц. писатель, автор романов-эссе

** Статья опубликована в газете «Ле Монд» 29 марта 2012 года. Автор Доминик Кессада

Из комментариев к статье **Доминика Венера.**
Иеронимус Ваш анализ поражает здравым смыслом. Совершенно очевидно, что почти все наши СМИ приняли обет молчания, и за исключением Интернета и нескольких редких публикаций, только передают «голос хозяина», - в том, что касается некоторых тем. Об иностранной политике, например, - все газеты, от «Канар Аншение» до «Валер Актюэль, могли бы слиться пол славным именем «Правды», не упустив при этом ни одного мнения по главным темам.
 Однотонная газетно-журнальная масса.
Регис Шамань Спасибо за статью. По поводу рекламы и добровольного служения, почитайте книгу Эдварда Бернэ «Пропаганда, или как манипулировать мнениями при демократии». Она была издана в 1928 и переиздана несколько лет назад.

XIV Олимпиада по русскому языку

...Прекрасный наш язык способен ко всему...
Сумароков Александр Петрович



Слева-направо: Филипп Конт, Президент Ассоциации Французских Русистов; И.Г. Демидова-Комо, Президент ЦРК; Франсуаз Дюшэн, инспектор по русскому языку; Мари-Элен Фарэн, ответственная за организацию Олимпиады

19 марта в Париже в лицее имени Пастера состоялась церемония вручения наград победителям XIV Олимпиады по русскому языку. Олимпиада, которая проходит каждые 4 года, начала свою жизнь, можно теперь с уверенностью сказать, яркую и полезную жизнь, была создана по инициативе Ирины Георгиевны Демидовой-Комо в 1971 году. Уже в 1972 году Франция была первой западной страной, которая могла послать на Международную Олимпиаду по русскому языку в Москву кандидатов, отобранных при помощи национальной олимпиады (а не по рекомендациям преподавателей). Организацией Олимпиад по русскому языку во Франции Ирина Георгиевна занималась с 1971 по 1998 год. Эти Олимпиады всегда пользовались популярностью. Число участников в первом туре почти каждый раз доходит до 4000. Возвращаясь к дню завершения XIV Олимпиады по русскому языку, нужно сказать, что она существует уже 40 лет в той же форме, что и при ее создании. Благодаря Ассоциации Французских Русистов, Олимпиада по русскому языку продолжается, она признана, она развивает преподавание русского языка в учебных заведениях Франции, поднимая их престиж, помогает преподавателям в их деятельности. Она все больше и больше поддерживается Министерством образования Франции. Надо

добавить, что каждый раз победители французских олимпиад по русскому языку участвуют в международных олимпиадах в Москве и получают призы. XIV Олимпиада закончилась. Дню вручения призов предшествовали 3 тура волнений, переживаний, радости и огорчений для более чем 3000 участников и 125 преподавателей русского языка в колледжах и лицеях Франции. Сейчас даже трудно сказать, для кого больше, ведь это такая общая работа как для участников, так и для преподавателей и организаторов. В этом году Олимпиада опять показала большой интерес к русскому языку. Очень теплые слова сказал в своем обращении к победителям олимпиады президент АФР Филипп Конт. Он сказал, что интерес к русскому языку становится все больше не только как к языку, открывающему доступ к одной из богатейших мировых культур, но и как к языку, необходимому для развития деловых связей, взаимоотношений с русскими, приезжающими во Францию для работы или туризма. В конце концов, продолжил Филипп Конт, русский язык является серьезным профессиональным преимуществом при поисках работы. Он все больше и больше необходим в таких областях, как наука, печать, экономика... Ирина Георгиевна в двух словах рассказала об истории создания олимпиады, а Советник по культуре Посольства России во Франции Игорь Соловьев в своем приветственном слове пожелал участникам, преподавателям и организаторам больших успехов в таком нужном деле. Результаты были блестящими, 104 награды, из них 30 золотых медалей. Лауреаты получили в качестве призов книги, диски, календари... Все эти подарки были приготовлены Посольством России во Франции, Российским центром науки и культуры в Париже, книжным магазином Глоб, Ассоциацией Французских Русистов. И все присутствующие пожелали Олимпиаде дальнейших успехов, и чтобы интерес к ней рос в прямой прогрессии с возрастающим интересом к русскому языку.

Лидия Танги

*Специально для Русской Зарубежной Газеты
25 марта 2012*

Сохранение русского языка в иноязычной среде

*Отрывок из Сборника в честь профессора Клаудия Лассорса
Римского Университета Рома III*

Одной из задач нашего исследования было выяснение роли русского языка и степени его сохранности во втором поколении эмиграции. В последние два десятилетия вследствие геополитических изменений, происшедших после 1991 года, русский язык утратил позицию в Восточной Европе и стал языком этнокультурного меньшинства в диаспорах. В диаспоре русский язык используется в основном в семейном обиходе, в то время как языком официального общения становится язык титульной нации.

Суждено ли выжить русскому языку во втором поколении эмигрантов, несмотря на изменение его социолингвистического статуса и сокращение сфер его функционирования вне России?

На вопрос «Нужен ли вашим детям русский язык?» ни один из анкетированных не ответил отрицательно. Стремление передать родной язык следующему поколению, осознание его культурной ценности и важности для культурно-этнической самоидентификации, для поддержания связи поколений обычно наиболее характерно для высокообразованных людей и особенно присуще женщинам. Контингент опрошенных полностью отвечает указанным параметрам, так что неудивительно, что современной русскоязычной диаспоре присуще желание передать язык детям. Следующие функции языка выделяются информантами как наиболее важные: приобщение к русской культуре, общее развитие ребенка, общение с родственниками, дополнительные возможности на рынке труда.

Однако декларация намерений не всегда совпадает с реальностью. В Италии, в отличие от других европейских стран, не существует продуманной государственной программы по развитию и поддержанию индивидуального многоязычия в детском возрасте. В некоторых северных регионах страны государство планомерно проводит политику итальянско-немецкого двуязычия, которое сложилось в результате перераспределения территории с Австрией после Первой мировой войны. Более современные миграционные процессы, несмотря на их существенное усиление в последние десятилетия, не послужили пока толчком к расширению и изменению учебных планов, школа никоим образом не стимулирует поддержание билингвизма детей, рожденных от смешанных браков и в иностранных семьях. Во всей Италии русский язык, например, преподается в двух-трех десятках лицеев и колледжей как факультативный, каждый год программы этих факультативов переутверждаются, что часто ставит под сомнение сам факт их существования. Только в этих немногочисленных школах сдача экзамена по русскому языку может принести дополнительные баллы в аттестат.

Препятствием к сохранению русского языка в Италии является и отсутствие устойчивых русских языковых коллективов. Хотя выраженное английскими лингвистами сомнение в самой возможности установить строгую зависимость между языком и социальными факторами разделяет все большее количество ученых, понятие языкового коллектива, меняясь во времени, по-прежнему остается ключевым при описании социальной природы языка. В современном мире глобальной коммуникации его воспринимают не только как некоторое социально-историческое и географическое единство, но и как коммуникативное пространство с налаженными каналами общения и связи.

Это виртуальное коммуникативное пространство несомненно способствует поддержанию языка среди взрослых, однако не может служить формированию двуязычия на ранних этапах жизни, когда не обойтись без традиционного языкового сообщества, без живого общения в полифункциональной языковой среде. Отчасти недостаток живого общения по-русски восполняется во время поездок в Россию. 40% анкетированных признают, что их дети имеют подобную возможность.

Сфера русского языка как *домашнего* могла быть вполне достаточной для формирования некоординированного двуязычия, если бы дома с детьми постоянно общались по-русски, ведь приверженцы естественно-трансмиссионного подхода описывают родной язык как естественно воспринятый с ранних лет от матери. Однако только 67% опрошенных утверждают, что говорят со своими детьми дома по-русски. Остальные, хотя и хотят сохранить родной язык во втором поколении, наивно полагают, что в дальнейшем можно будет дать достаточное языковое образование в специальных группах для дошкольников или в воскресных школах. Круг общения с ровесниками еще уже: только у 18% информантов дети общаются с родственниками, братьями и сестрами по-русски.

В современной психолингвистике наравне с представлением о родном языке как о «материнском» бытует также мнение, что родным может стать и «язык обучения», если он займет со временем в сознании доминантное место. Как язык школьного обучения, русский язык в Италии имеет весьма периферическую роль. В государственных школах ему отводится роль факультатива, участвовать в котором можно только с 14-ти лет. Число подобных факультативных курсов по всей стране невелико. Дабы расширить сферы влияния русского языка, вывести его за рамки домашнего и укрепить его небытовые функции, можно определить ребенка в русскую школу. По такому пути пошло 13% анкетированных. Цифра кажется мизерной, однако она свидетельствует об изменении изучаемой нами языковой ситуации к лучшему: всего 10-15 лет назад в Италии не было ни одной школы для детей наших соотечественников, проживающих за границей, кроме школ для детей дипломатических работников. Сейчас положение коренным образом изменилось. В северной и центральной Италии работают десятки воскресных школ. Некоторые из этих учебных заведений поддерживаются православной церковью, другие, начиная с 2003 года, созданы при поддержке Союза российских соотечественников в Италии. Количество учащихся колеблется от 20 до 100 человек на школу. В русскоязычных семьях, как этого и следовало ожидать, дети владеют «материнским» языком лучше и применяют его в более широких функциональных сферах. Преимущественно в этих семьях дети в состоянии читать книги по-русски и пользоваться Интернетом...



Эмблема старинной организации Русский Красный Крест, который был учрежден в 1867г. До октябрьской революции патронировался Императорской семьей, позднее продолжил благотворительную деятельность в основном в Европе, непосредственно в Ницце – с 1938 года.

Коротко

В Ницце официально открылся дом престарелых Русского Красного Креста

22 марта в Ницце официально открылся дом престарелых Русского Красного Креста. В ходе работ, занявших два строительных сезона, емкость здания увеличена с 64 до 87 спальных мест. «Реконструкция позволила существенно улучшить качество жизни наших постояльцев, - рассказал «ЦВ» президент Русского Красного Креста Сергей Капнист. – Кроме того, у нас впервые появился отдельный сектор на 12 мест, предназначенный для больных синдромом Альцгеймера».



В предыдущем номере мы напечатали отрывок из книги А.А. Кофода 50 лет в России. В этом номере мы приводим его оценку царской России.

Мы, конечно, видели сгущающиеся тучи, но еще не допускали мысли о неизбежности революции. Наш оптимизм длился, однако, недолго; вскоре почувствовалось, что одной искры достаточно, чтобы тлеющее недовольство вспыхнуло ярким пламенем. И искра возникла в результате глупого случая. Эту искру горстка смелых и решительных людей могла бы ликвидировать тут же, но этих смелых и решительных людей не нашлось на нужном месте и в нужный момент. А чем это могло бы помочь, если бы они и нашлись? На следующий день новая искра упала бы на горючее, и так это продолжалось бы, пока падали бы воспламеняющие искры. Лавина революции пришла в движение, ее нельзя было остановить. В Книге Судеб стояло записанным, что эта лавина влечет за собою в пропасть весь существующий государственный порядок, весь высокообразованный, но немногочисленный русский высший класс.

Смутные дни переживали тогда люди в России. С одной стороны, революция ощущалась как спасительная сила, которая должна была прийти, с другой стороны, предвестники начинающейся бури не предвещали ничего хорошего для времени, которое придет.

Царское правительство стояло на краю гибели. Много плохого говорилось и писалось о нем, но на основании опыта моего многолетнего общения со всеми слоями тогдашнего общества могу сказать, что это правительство было гораздо лучше, чем его репутация. Многовековое самодержавие привело к образованию более или менее хорошо сплоченного высшего класса, из чьей среды главным образом и рекрутировались руководители страны, так как они окружали трон, монарх видел только их. Среди этой русской аристократии было много способных личностей. Из нее вышла большая часть бессмертных русских писателей. Но чем ближе они стояли к трону, чем выше они могли подняться по бюрократической лестнице, тем больше чувствовали они себя сверхлюдьми. И чем более просвещенным был народ, тем более он ненавидел и презирал правительственную клику и ее пособников в провинции. Надо сказать, что население в целом никоим образом не было поработано; в старой России жили свободно как в отношении разговоров, так и в отношении периодических изданий. Царскую Россию можно считать раем по сравнению с любой другой европейской диктаторской страной, появившейся между двумя мировыми войнами.

Система правления порождала, конечно, определенную коррупцию, но эта коррупция почти никогда не выходила за пределы отдельных ведомств. И русские ни в коей мере не были коррумпированы больше других наций.

Многие считали и тогда, и позднее, что если бы землеустройство было начато на 20 лет раньше, то никакой революции не было бы. Может быть. Но землеустройство никак не могло прийти на 20 лет раньше, т.е. тогда, когда Столыпин-старший настаивал на его проведении. Настроения в стране были тогда для этого неблагоприятными: деревенская община занимала крепкие позиции, и всякая попытка ее разрушить встречалась бурей возмущения, а царское правительство, каким бы абсолютистским оно не считалось, в большой степени учитывало настроение общественности.

Мемуары соратника Столыпина

В библиотеке им. Н. Задорнова появилась новая книга. Ее автор - Андрей Кофод, название - «50 лет в России». Книгу подарила библиотеке Татьяна Владимировна Ломан, ассоциированный профессор РТУ - внучка автора, живущая в Риге.

Известный в России как Андрей Андреевич Кофод, датчанин Карл Андреас (1855- 1948) прибыл в страну в 1878 году. В 23 года он уже был серьезным специалистом по сельскому хозяйству. В России Кофод обрел вторую родину, женился на русской девушке, а в 1892 году, после рождения дочери Нины, принял российское подданство и получил новое имя - Андрей Андреевич. Он прожил долгую, активную и потрясающе интересную жизнь. Князь Борис Александрович Васильчиков, председатель Комитета по землеустройству, без иронии утверждал, что имя Кофода «будет вписано золотыми буквами в историю России».

Во всеподданнейшем отчете 1904 года Петр Аркадьевич Столыпин, бывший в то время в должности саратовского губернатора, впервые развил царю Николаю II свой проект земельной реформы и высказался за срочность ее проведения для успокоения крестьян и уничтожения корневой революции. Фактически именно этот проект и выдвинул Столыпина, позволив ему впоследствии занять должность премьер-министра России, на которой он пребывал вплоть до своей трагической гибели. Андрей Андреевич Кофод, верный соратник Столыпина, по его личной

просьбе объездил всю Россию от западных границ до Дальнего Востока, от Закавказья до северных окраин.

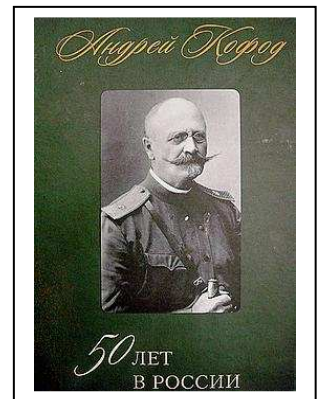
Кофода в полной мере можно назвать человеком, сыгравшим существенную роль в осуществлении аграрной столыпинской реформы. Земельное переустройство России и развитие индивидуальных крестьянских хозяйств стало целью его жизни. Под руководством Кофода была разверстана одна пятая часть крестьянских земель в России, вследствие чего его смело можно считать зачинателем и идеологом этого процесса.

С 1917 по 1920 годы Андрей Андреевич по линии датского Красного Креста занимался вопросами военнопленных, в связи с чем ему пришлось вновь стать датчанином. В книге «50 лет в России» описаны его невероятные приключения, связанные со спасением военнопленных и датчан, желающих вернуться на родину после установления в России большевистской власти. Самому Кофоду довелось пересечь Россию, что называется, «на перекладных», и даже посидеть в тюрьме города Тобольска, вызвав своим мужеством безусловное уважение как начальства, так и заключенных.

С 1921 года Кофод работает советником датского правительства по проблемам Балтийских стран и Советской России. В дальнейшем он занял должность атташе по сельскому хозяйству посольства Дании в Москве.

На свою историческую родину в Данию Карл Андреас вернулся только в 1930 году, когда Сталин начал производить насильственную коллективизацию крестьянских хозяйств. Книга мемуаров «50 лет в России» вышла в свет в 1945 году в Копенгагене. Сорок лет спустя, она была переведена на английский язык, и только в 1998 году она была напечатана на русском языке с научными комментариями А. В. Гутерца. Затем книга была переиздана в издательстве «Лики России», а сейчас ее можно приобрести в магазинах России и Парижа или заказать через библиотеку Н. Задорнова внучке автора Татьяне Владимировне Ломан.

Оксана ДЕМЕНТЬЕВА, Газета «Час» (Рига), 20 января 2012



Эту книгу можно приобрести:

Россия /стоимость – 650 рублей/

1. Москва:

- Дом русского зарубежья / ул. Нижняя

Радищевская д.2 / (495) 915 11 45

- Ирина Владимировна (в районе МГУ) / (499) 133 28 08

2. Санкт-Петербург:

- Глушкова Людмила Викторовна / пр. Космонавтов 12, ТРЦ, школа Радуга (812) 336 68 57

3. Якутск: Кристина Егорова (924) 168 53 19

4. Тверь: Ольга Григорьевна (903) 695 76 15

6. Н. Новгород : Михаил Леонидович (831) 261 37 15

Украина

1. Киев : Мария Витальевна 380 (44)2 35 42 60

2. Симферополь: Жан Клод 380 (652) 51 50 37

Белоруссия

Минск : Роза Павловна 375(17) 200 92 87

Европейский Союз / стоимость 20 € /

1. Париж:

- Книжный магазин

Глоб - 67 Boulevard

Beaumarchais 75003 Paris Тел. 01 42 77 36 36

-ИМКА–ПРЕСС М.Maubert-Mutualité 11 rue de

la Montagne St Geneviève Тел. 01 43 54 74 46

- Librairie de L'âge d'Homme – 5 rue Férou

Тéл. 01 55 42 79 79

- Центр Русского языка и Культуры /142 rue de

Rennes / Тел. 01 45 44 05 99 /для членов

ассоциации, покупающих в Центре – 15 € /

2. Ницца: Николай Владимирович 07 62 07 03 57

3. Рига : Татьяна Владимировна (371) 268 15 309

4. Мюнхен : Елена Петровна 49 (89) 286 75 689

5. Брюссель : Нина Ивановна 32 4 76 250 109

6. Копенгаген : Людмила Анатольевна

(45) 35 85 56 35