Центр Русского Языка и Культуры

Октябрь 2011
№225

Подписано в печать 28 октября 2011

LA GAZETTE
Revue de la presse russe sur l'Internet
éditée depuis 1987 par
Le Centre de Langue et Culture Russe
BP 73 75261 Paris Cedex 06
Tel / Fax : 01 45 44 05 99
e-mail : asso.clcr@gmail.com
site : www.clcr.ru

РУССКАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ГАЗЕТА

Распространяется бесплатно по Интернету
Первая Интернет - газета на русском языке во Франции
Издается Центром русского языка и культуры в Париже

Редакция не несет ответственности за мнения авторов публикаций и за рекламу.
Заглавия и примечания принадлежат редакции.
Все перепечатанные статьи могут быть использованы другими лицами при условии указания источника публикации

Директор публикации: князь Дмитрий Михайлович Шаховской
Секретарь Корсунской епархии, заслуженный профессор Реннского университета
Главный редактор:
Ирина Георгиевна Демидова-Комо
Президент Центра Русского Языка и Культуры
Ответственный редактор:
Лидия Танги
Редакционный совет:
Георгий Гаврилов
Паскаль Кожевникова

От редакции

Октябрьский номер Русской Зарубежной Газеты еще раз возвращает ее читателей к русской истории, о необходимости знания прошлого, чтобы лучше понимать настоящее. Газета предлагает статьи, касающиеся событий конца XIX – начала XX веков о Петре Аркадьевиче Столыпине и Андрее Андреевиче Кофоде, и, как бы это ни было больно, к нескончаемой и неисчерпаемой теме Великой Отечественной войны…

Оглавление

Железный министр (Франция)
Где русская правда? *(Россия)*
Россия: демократия или народ (Франция)
Сделано у нас (Россия)
Правда истории (Россия)
Мемуары статского советника (Франция)

Железный министр

«Если Бисмарка называли железным канцлером за его политику, то гораздо правильнее можно назвать Столыпина железным министром за его силу воли и за его самообладание. Иногда только загорались его глаза, когда он слышал о какой-нибудь вопиющей несправедливости». (Писатель С.Н. Сыромятников)

Столыпин Петр Аркадиевич

Сто лет тому назад в 1911году от смертельного ранения скончался Премьер-министр Российской империи Петр Аркадиевич Столыпин. Время проходит и Петру Столыпину отводится все больше места в русской истории.

Столыпин является одной из самых ярких фигур в российской истории. Он был выдающимся государственным деятелем, которого отличало умение понимать экономические и политические проблемы страны, вести общество за собой, не заигрывая с народом и не подчиняясь влиянию различных оппозиционных течений. Основным уроком, который мы можем извлечь из деятельности Столыпина, заключается в том, что реформы в России должны проводиться с учетом ее уникальной самобытности. Столыпин олицетворял личное бескорыстие, чистоту и самоотверженное служение своему Отечеству. Чествование памяти Петра Аркадиевича Столыпина прошло в России и зарубежом.

Вечер, посвященный 100-летию со дня гибели П.А. Столыпина, состоялся 15 октября 2011года в Резиденции Посла Российской Федерации во Франции.

Посол Российской Федерации во Франции Александр Константинович Орлов в своем приветственном слове сказал об огромных заслугах Петра Аркадиевича Столыпина перед Отечеством: «Премьер-министр Российской империи взял на себя ответственность за судьбу страны в один из самых сложных моментов истории России». Александр Константинович отметил важность столыпинских реформ, интерес к этой выдающейся личности. Посол заметил в своем выступлении, что недаром в программе «Имя России» Петр Столыпин занял второе место после Александра Невского. Это ли не говорит о значении того, что делал Столыпин? Александр Константинович познакомил присутствующих в зале гостей, среди которых были представители всех поколений русской иммиграции, с программой мероприятий к 150-летию со дня рождения П.А.Столыпина и сказал, что Оргкомитет по подготовке юбилейных торжеств возглавил премьер-министр России Владимир Путин.

Председатель Дворянского собрания во Франции Кирилл Владимирович Киселевский отметил в своем выступлении, что вечер, посвященный Петру Аркадиевичу Столыпину, является шагом на пути восстановления исторической правды. Кирилл Владимирович подчеркнул роль Дома Русского Зарубежья имени Александра Солженицына в сохранении наследия русской эмиграции и необходимости совместных усилий по изучению русского наследия за рубежом.

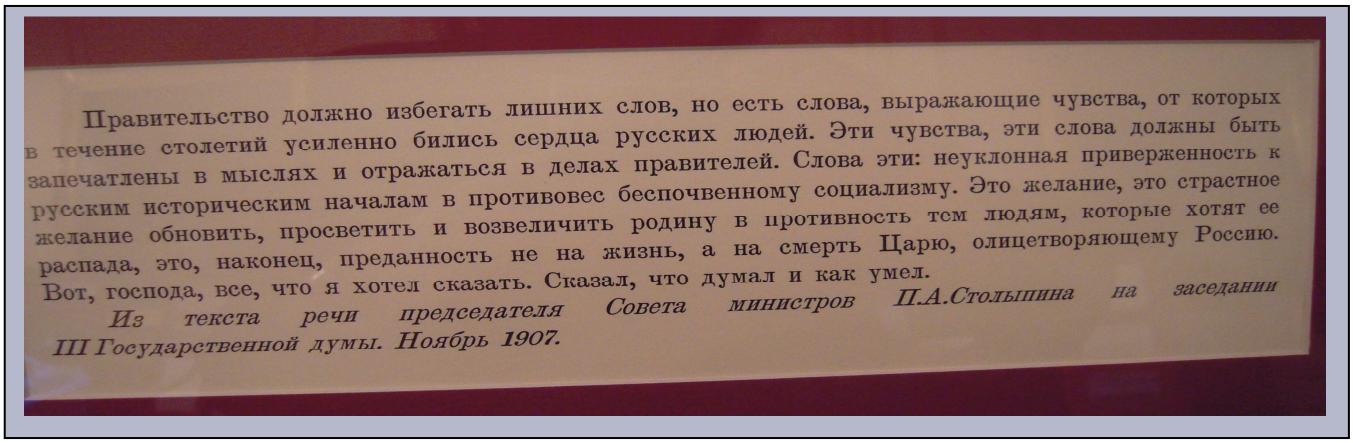
Очень трогательно было слушать правнуков П.А. Столыпина Аркадия и Александра Столыпиных. Аркадий Дмитриевич сказал, что все поколения семьи Столыпиных принимали участие в сохранении памяти о своем предке. Он говорил о том, что память о Петре Аркадиевиче никогда не была забыта и являлась всегда связующим звеном всей семьи. «Мы чувствовали, - сказал Аркадий Дмитриевич, - свою принадлежность к России. Ощущение этой принадлежности передавалось из поколения в поколение». И слезы навернулись на глаза, когда в заключение своего выступления правнук Столыпина продемонстрировал собравшимся в зале гостям иконку, которую Петр Аркадиевич всегда носил с собой как истинно русский человек и, которая была с ним в момент его смертельного ранения. «Для нашей семьи этот вечер волнующее событие. - сказал в заключение Аркадий Дмитриевич – Мы видим в этом дань уважения истории, знак исторических перемен, происходящих сегодня в России».

Посол Российской Федерации во Франции А.К.Орлов и Председатель Дворянского собрания в Париже К.В.Кислевский

Много интересного рассказал Патрик де Лобье, посвятивший многие годы изучению истории России. Гости вечера посмотрели документальные кадры, запечатлевшие эпизоды последних лет государственной деятельности П.А.Столыпина: торжества в Киеве в августе- сентябре 1911 года по случаю открытия памятника Александру II и погребение премьер-министра России П.А. Столыпина в Киево-Печерской лавре.

Заместитель директора по науке Дома Русского Зарубежного Наталия Федоровна Гриценко выступила с докладом «П.А.Столыпин: личность и реформы». Показав внутриполитическую ситуацию в России накануне назначения на высшую должность П.А. Столыпина, Наталия Федоровна остановилась на основных задачах и направлениях реформаторской деятельности Столыпина.

В резиденции российского посла была показана выставка, посвященная Петру Аркадиевичу Столыпину. «П.А. Столыпин: страницы государственной деятельности. К 100-летию со дня гибели».



На выставке были представлены документы из собрания Государственного архива Российской Федерации, фотографии из фондов Российского государственного архива кинофотодокументов, материалы архивно-музейного собрания Дома Русского Зарубежья имени Александра Солженицына и семейные фотографии из личного архива Николая Владимировича Случевского, правнука П.А. Столыпина. К конференции также была подготовлена выставка книг из собрания Дома Русского Зарубежья, изданных за рубежом и посвященных жизни и деятельности Петра Аркадиевича.

До этой встречи, 28-30 сентября, к 100-летию со дня гибели П.А. Столыпина в Доме Русского Зарубежья имени Александра Солженицына прошла Международная научно-практическая конференция «П.А. Столыпин и исторический опыт реформ в России». Через его судьбу и государственную деятельность был рассмотрен широкий круг проблем, раскрывающий взаимоотношения правительства, возглавляемого им и различных политических направлений того времени. Было показано как развивались столыпинские идеи модернизации России, политика правительства в Прибалтике и Финляндии, вопросы финансово-бюджетной политики правительства в III Государственной думе (1907-1912 гг.), региональные аспекты реформаторской деятельности правительства, возглавляемого Столыпиным; проблемы соотношения преемственности и новаций в аграрной политике Петра Аркадиевича и другие важнейшие аспекты программы модернизации России в начале XX века.

Президент Ассоциации Центр Русского языка и Культуры в Париже Ирина Георгиевна Демидова-Комо в своем выступлении на этой конференции рассказала о своем деде Андрее Андреевиче Кофоде, сподвижнике Петра Столыпина, участнике столыпинской земельной реформы. В своем выступлении она привела высказывания А.Кофода о П.Столыпине из его книги «50 лет в России». Вот что А.Кофод писал о П.Столыпине : ***«…почти каждая его речь в Думе или в Государственном совете обогащала русский язык словами или выражениями, которые запечатлевались в такой степени в памяти слушателей, что становились пословицами. Они попадали в точку. // Столыпин был великаном среди лилипутов. // Чтобы подготовить как чиновников, так и сельское население к скорому началу запланированных аграрных реформ, Столыпин созвал в октябре 1906 года около полусотни более или менее влиятельных персон, имеющих отношение к земельному вопросу. Для меня, еще год назад бывшему никому не известным иностранцем, было большой честью войти в это общество. // Нам было велено явиться без пяти минут девять (вечера). Мы собрались в небольшом зале между кабинетом Столыпина и залом заседаний. В углу зала стояли старые английские часы. Когда они пробили первый из девяти ударов, к нам вошел Столыпин, быстро обошел нас, пожав каждому руку, и направился в зал заседаний. Когда последний из нас вошел туда, дверь заперли. Если кто опоздал, он вынужден был оставаться снаружи. Таким образом Столыпин приучал русских высокопоставленных чиновников не опаздывать, а они действительно нуждались в этом. Объяснив нам, зачем он нас созвал, и, сказав, каким образом мы, по его мнению, должны приступить к делу, он терпеливо выслушал замечания об этом каждого участника совещания и дал нам затем свою окончательную инструкцию.».***

Ирина Георгиевна Демидова-Комо
на конференции в Доме Русского зарубежия

И, наконец, несколько слов еще об одной конференции, на которой также присутствовала Ирина Георгиевна. Эта Международная конференция «П.А. Столыпин и современная Россия» состоялась 14 октября в Институте стратегических исследований в Москве. Конференция была организована совместно с Фондом исторической перспективы и Институтом российской истории РАН. На этой конференции Ирина Георгиевна процитировала Андрея Андреевича Кофода. Она подчеркнула, какой интерес, по словам ее деда, вызывали русские аграрные реформы у иностранцев, которые приезжали поодиночке и группами знакомиться с положением землеустроительных дел в России. Один из немецких профессоров, проведший лето в 1912 году в России, изучая систему русского землеустройства, сказал: «Двадцатилетний мир и двадцатилетнее землеустройство – и Россия станет непобедимой». А другой немецкий ученый писал своему правительству в 1913 году: «…если землеустроительная реформа будет продолжаться при ненарушении порядка в империи еще десять лет, то Россия превратиться в сильнейшую страну в Европе».

Лидия Танги

Русская Зарубежная Газета – октябрь 2011

Где русская правда?

«Нам нужно разогнать тучи смутного времени и властной безвластности XXI в.», - считает Илья Глазунов

«Чтобы России выжить, нам нужно знать свою реальную, а не фальсифицированную историю», — утверждает **всемирно известный художник Илья Глазунов**.

В настоящее время Илья Сергеевич работает над картиной «Изгнание торгующих из храма» и одновременно заканчивает книгу «Художник и мир», в которой даёт оценку важнейшим историческим событиям, произошедшим в странах, где он побывал со своими выставками. «Я русский художник и, где бы ни был, думаю о судьбе моего Отечества». «АиФ» обсудил с Глазуновым наиболее острые проблемы нашей сегодняшней жизни.

Выйти из кризиса

— Если мы всерьёз обеспокоены проблемой сохранения нации, прежде всего должны выйти из демографического кризиса, обеспечить социально-экономическую поддержку семьи.

Если исчезнет с лика земли русский народ, который погибал сотнями тысяч в катастрофах революций, войн и шоковой терапии 90-х гг. XX в., то и Россия перестанет существовать как страна. Её заменит конгломерат других народов.

Для сохранения нации нам важно знать своё реальное, а не фальсифицированное происхождение. Хорошо, что сегодня создана государственная комиссия по борьбе с фальсификацией истории. Давно пора забыть расистскую норманнскую теорию, утверждающую, что славяне не были способны сами создать своё государство и пригласили некоего шведско-германского «конунга» Рюрика. Ломоносов, Татищев, Гедеонов и многие другие подлинные историки, опираясь на летописи и другие источники, давно доказали, что Рюрик и его братья Синеус и Трувор были внуками новгородского князя Гостомысла! Задолго до призвания Рюрика и его братьев существовало Киевское государство и даже море Чёрное называлось морем Русским. Князь Олег объединил новгородско-славянское государство с Киевской Русью, о чём писал Нестор-летописец.

Однако норманнизм как форма антирусизма процветает и по сей день во многих исторических сочинениях и даже учебниках для детей и молодёжи. Упорно желают предать забвению славянское происхождение великого императора Византии Юстиниана Великого, чей юридический кодекс по сей день во многом основывает европейское законодательство.

«Рим завоевал наш предок»

Я согласен с В. В. Путиным, что наши учебники отечественной истории оставляют желать лучшего.

Откройте любую энциклопедию и прочтите, почему пала Римская империя, кто покорил её. Конечно же, Одоакр, или Одонацер, завоевавший Рим в 476 г., германец, опирающийся на силу германских племён. Но недавно произошло великое событие в научном мире: впервые за 400 лет был полностью издан и переведён труд итальянского историка XVI в. Мауро Орбини, который свидетельствует: Одоакр был русским по происхождению, родился на острове Руген. Мауро Орбини ссылается на множество историков, которые ныне, кроме Геродота, Тацита и Полибия, мало кому известны.

А что мы знаем о великом историке древности Еремее Русском, жившем в XIII в.? Ничего! А часть его рукописей — «Анналы русские» — по сей день сохраняется в государственной библиотеке Венеции, находясь там в забвении. Позволю себе опровергнуть и ещё одну «истину»: славяне появились не в VI в., как утверждали многие советские историки, а столетиями раньше. Хотелось бы напомнить, что одним из семи мудрецов античной древности считался наш предок VI в. до нашей эры скиф Анахарсис. И неслучайно его образ был запечатлён в Благовещенском соборе в Кремле.

Нашу историю бесконечно перевирали иностранцы. Влюблённый в преобразования государя-рыцаря Николая I Пушкин писал: «Его я просто полюбил: / Он бодро, честно правит нами; / Россию вдруг он оживил / Войной, надеждами, трудами».

Но либерально-масонствующая Европа не могла простить Николаю I разгром предателей России — декабристов, одним из руководителей которых был немец Пестель, имевший наглость написать «Русскую правду», украв у Ярослава Мудрого название. Ответом разъярённых масонов Европы был заказной памфлет на самодержавную Россию и её государя Николая I, состряпанный неким маркизом де Кюстином, который и ныне издаётся в демократической России. Де Кюстин обливал грязью русское общество и нагло врал, что русские женщины кормят младенца, закинув грудь за спину. А Пушкин для него вообще был слабый поэт, подражающий западной манере…

Как правило, сегодня не только многие западные историки (например, советник Белого дома Ричард Пайпс), но и наши отечественные любят порассуждать о том, что русская история характеризуется тремя равнозначными персонажами. Это Иван Грозный, Пётр I, Иосиф Сталин. При этом Иван Грозный называется «ужасным» (terrible). В действительности Иван IV Васильевич был не ужасным, а грозным к врагам Руси и первым русским царём-самодержцем, создателем обширного русского царства Московии, он основал многие русские города!

Всем нам памятны слова Петра I в канун победоносной Полтавской битвы: «А о Петре же ведайте, что жизнь ему не дорога, жила бы Россия во славе и благоденствии».

Любовь к Родине — это не шовинизм!

И что общего имеет с этими столь разными, но великими государями российскими продолжатель дела Ульянова-Ленина Иосиф Джугашвили, называвший себя Сталиным? Сколько десятков миллионов человеческих жизней загубили большевики?

Ленин и его «верный соратник» историк Покровский не только фактически отменили преподавание русской истории в школах, но и расстреляли 160 историков, которые изучали не только Древнюю Русь, но и великую православную империю Византию. Коминтерновские террористы Ленин, Сталин и компания стремились представить Россию с её доблестной и славной историей как тюрьму народов, а любовь к Родине называли проявлением русского великодержавного шовинизма. Внедряя в умы наших сограждан идею о пролетарском интернационализме, коминтерновские идеологи воспитывали безликих винтиков советского государства. И только готовясь к схватке с итальянским фашизмом и немецким национал-социализмом в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., Сталин и политбюро стали взывать к памяти великих предков русского народа — Невского и Пожарского.

«Злу нужно сопротивляться»

Ведь подлинная история России должна пробудить в нас сопротивление злу и уважение к деяниям наших славных предков. В наши тревожные дни начала XXI в., когда мир содрогается в конвульсиях кризисов, терроризма и «революций», сверхдержава Америка диктует свою волю. Если будет угроза России, то вдохновят ли нашу молодёжь для борьбы образы великих предков? Не стёрта ли у нашей молодёжи историческая память, не сознательно ли денационализируется она? Не подменяется ли сегодня понятие патриотизма ярлыком шовинизма и вымышленного национализма? Не затмила ли мышь Микки-Маус образа Ильи Муромца?

Илья Глазунов родился в 1930 г. в Ленинграде. Академик Российской академии художеств, лауреат Госпремии РФ, основатель и ректор Российской академии живописи, ваяния и зодчества. Лауреат премии ЮНЕСКО «Золотой глаз Пикассо» за вклад в мировую культуру и цивилизацию. Почётный академик испанских королевских академий художеств Мадрида и Барселоны

Задача истинных учителей истории на примерах прошлого воспитать в молодых гражданах России стойкость, обострить желание бороться со злом… Сегодня мы должны проявить смелость и патриотизм. Чтобы переломить тяжёлую социальную ситуацию, надо искать опору в духовности и воспитывать национально-волевую элиту, которая повторит подвиг Минина и Пожарского, разогнав тучи смутного времени и властной безвластности XXI в. Как известно, после Распятия следовало Воскресение… Мы веруем в него…

Ольга Шаблинская

Аргументы и факты - 22 июня 2011

Центр русского языка и культуры ИЩЕТ :

- помощников (работа несколько часов в неделю)

- переводчиков с русского на французский и на английский языки

***Обращаться*: asso.clcr@gmail.com, тел: 01 45 44 05 99**

Россия: демократия или народ.

Виктор Лупан, председатель редакционного совета еженедельника «Русская мысль» и издательства «Edition de l'Oeuvre» анализирует значение возвращения Владимира Путина на президентский пост.

«Вы за демократию или за народ?» Такой вопрос мне задала в 2000-м году одна известная представительница московской интеллигенции. Этот вопрос по-прежнему актуален в России. 24-го сентября, в субботу, Владимир Путин «согласился» сменить Дмитрия Медведева на Кремлевском посту. Передача власти является очень «гармоничной», потому что идею подал сам Медведев на съезде партии «Единая Россия». Это и положило конец комедийному «саспенсу», раскрученному западными СМИ. Россия ведь не Франция и не Германия. Вслед за поэтом Федором Тютчевым – ***Умом Россию не понять,/Аршином общим не измерить./У ней особенная стать,/В Россию можно только верить,*** русские утверждают, что у них «свой путь». Путь «общего дела». Когда в 1991-м разваливается СССР, Борис Ельцин пытается подражать Западу не оценив, как следует, последствий. Он одним росчерком пера приватизирует экономику, прислушивается к Гарвардским экспертам, отказывается от самостоятельной внешней политики, создает какие-то надуманные политические партии. При этом население как будто смотрит театральное представление на иностранном языке. «В то время как демократы пируют, народ расплачивается», пошутил один юморист. И в эту эпоху рождается дихотомия, расхождение между «демократией» и «народом». Возникает эпоха, когда не платят зарплаты, когда проституция становится завидной профессией, когда насилие и произвол заменяют закон, когда экономика огромной страны весит меньше, чем бельгийская или голландская. Русские помнят об этом, помнят они, как «демократические партии» подделывали результаты выборов, партии, которые ничего собой не представляли, но всегда выигрывали под аплодисменты западных канцлеров. Правителей, которые поддерживали ельцинскую систему из страха перед возвращением коммунистов. Путин, как и раньше, очень популярен и ему нет нужды заниматься обманом. Выборы в марте 2012-го для него простая формальность и его противники это знают.

У Владимира Путина есть команда. И в этом его сила. Команда, которую он, возможно, и контролирует, но которая его привела к власти и поддерживает. И хоть он находится уже добрый десяток лет в самом центре мировой политики, но мы все еще не знаем, как он стал номером первым. Неизвестный нам отборочный механизм позволил полковнику КГБ, ставшему заместителем мэра Санкт-Петербурга, перескочить столько властных ступеней за столь малое время. Мы прекрасно знаем, как поднимались Буш или Обама,* но как Путин – не знаем. Россия не из тех стран, где личности могут сами себя реализовать. Еще в царские времена понятие «общего блага» являлось ключевым понятием для существующего строя или, скорее, для русского беспорядка.

По мнению историка и политолога Александра Горянина, реформы Путина плохо поняты иностранцами именно потому, что они не представляют себе глубину хаоса, которому он противостоит. При Борисе Ельцине 90% правительственных решений на самом деле не выполнялись. Сегодня этот показатель – 50%! Путинская авторитарность должна рассматриваться с учётом всех обстоятельств, поскольку регионы – это все еще неподконтрольные центру места. Что касается коррупции – другой напасти, разлагающей страну - путинская партия «Единая Россия» активно ею занимается. И что интересно - падение популярности «партии власти» в опросах никак не задевает репутацию ее шефа.

В отличие от Ельцина, Путин у населения не считается «коррумпированным». В отличие от какого-нибудь Саркози или Камерона, Путин перекрывает весь политический спектр: он националист и космополит, сторонник прогресса и реакционер, государственник и либерал, и всё это в одном лице. И у него есть внушительный козырь – при его правлении Россия стала «богатой и уважаемой» страной. Другое значимое отличие Путина от любого главы западного государства, это его осознанное христианство. А христианское видение государства основано не на противостоянии между большинством и оппозицией, а на идее согласия и общественного блага. Многие российские политики считают, что осуществление демократии превратилось в западных странах в игру. И они тоже в это играют, потому что так принято. Но в глубине души они при этом уверены, что на Западе большее, чем в России, засилье олигархов: Путин хоть как-то «контролирует» своих олигархов, а Евросоюз просто под властью денежных мешков. Будучи вновь избранным, Путин должен будет решать сложнейшие проблемы... Да, Россия добывает больше нефти, чем Саудовская Аравия, и да, больше газа, чем любая другая страна, но и этих доходов скоро начнет не хватать. Доходы от импорта перестают быть достаточными. Значит, понадобятся непопулярные болезненные экономические реформы.

Если сегодняшняя личная популярность позволит, то Владимир Путин сможет пробыть главой государства и до 2024-го! Если же нет, надо будет снова перечитать Тютчева.

Виктор Лупан,

«Le Figaro » - 27 сентября 2011

* Так ли это? Разве мы знаем всё о темных силах, стоящих за ними?...

Сделано у нас

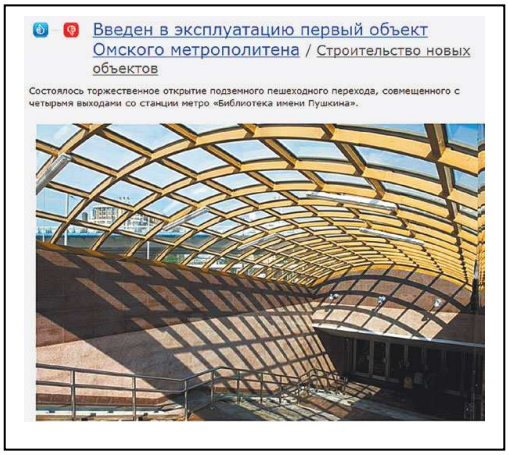
Роман Ковригин, программист из Ростова, **настолько устал читать и слышать о том, что в России разруха и ничего нет, кроме нефти и газа, что год назад стукнул по клавиатуре, потом по монитору, а потом задумался…**

И придумал сайт «Сделано у нас. Нам есть чем гордиться».

«Доброжелатели» тут же обвинили Романа в том, что он пиар-проект властей и не может любить Родину просто так. А он доказал - может! А ещё можно, открывая новость за новостью, ссылку за ссылкой, удивляться и радоваться - не всё в стране так плохо, как принято считать. Заводы работают, пшеница растёт, школы строятся. В благодарность посетители сайта дарят автору кто 100 руб., кто 100 долл. со словами: «Спасибо за глоток позитива!»

Роман *:* - Я захотел показать другую страну, о которой очень мало говорят. Ведь это враньё, что мы ничего не умеем и ничего не делаем. Только за лето, подсчитали посетители сайта, в России открыто более ста новых производств! Ну а с политикой я не связан и не слишком хорошо отношусь к ней.

«АиФ»: - Роман, на вашем сайте написано, что построен третий самолёт Суперджет. Но ведь он почти на 90% состоит из ненаших деталей! Как же мы можем им гордиться?



Роман.: - За Суперджет могу поручиться, я изучал этот вопрос. Там 54% импортных деталей, и этим он несильно выделяется на фоне иностранных самолётов. Но конструирование самолёта, инновации - это-то наше! Все испытания проводились у нас нашими специалистами, а это большая часть успеха самолёта. Не понимаю, как такие начинания можно не поддерживать?!

«АиФ»: - У вас есть последователи?

Роман: - Недавно ко мне обратились ребята, которые хотели создать сайт о том, какова на самом деле жизнь на Западе. Основная цель - опровержение мифа, что вы там будете в шоколаде… Думаю, можно открыть площадку и для тех, кто что-то хорошее будет рассказывать о врачах или полицейских. Ведь не все они подонки и убийцы…

«АиФ»: - Кстати, о жизни за границей. Социологи говорят, что от 4 до 8% населения за последние годы покинуло страну. А у вас мысли уехать не было?

Роман: - У меня несколько товарищей живут за границей. Выяснилось, что уровень их жизни, зарплат, социальной защищённости ничем от моего не отличается. Так ради чего уезжать? Наоборот, в этом году купил небольшой участок земли под Ростовом, собираюсь строиться и жить там.

«АиФ»: - Трудно было начинать?

Роман.: - Сайт делал сам, оплатил только услуги дизайнера - 25 тыс. руб. Каждый месяц плачу 2 тыс. за сервер - вот и всё. За год существования мне прислали более 50 тыс. руб. пожертвований в поддержку. Все доходы и расходы прозрачны. Полгода почти всё делал сам, а теперь появились два добровольца, которые отсеивают откровенную рекламу, проверяют новости. Эти ребята живут в разных концах страны и работают бесплатно.

Индира Кодзакова

«Аргументы и факты» - №41 - 2011

Из последних сообщений на сайте:

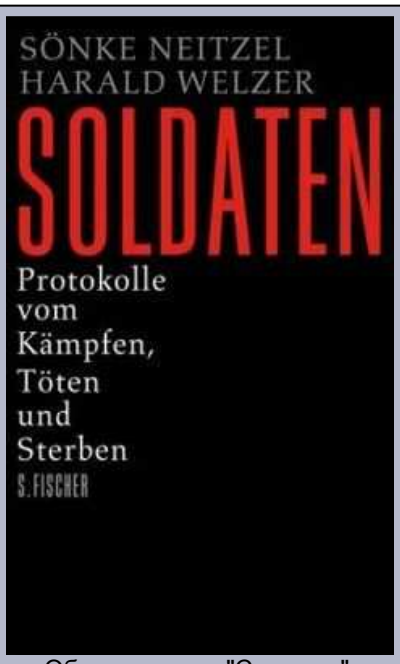
- Российские близнецы Воиновы изобрели ставшую хитом игру для айфона.
- Введён в эксплуатацию первый объект Омского метрополитена.
- Новый школьный стадион открыт в Ростове.
- Появилась новая технология лечения дефектов кожи на основе лазерного аппарата «Яхрома-Мед».
- Шинный завод Nokian Tyres в 2011 г. увеличит производство в России в 1,5 раза.

Русская Зарубежная Газета **распространяется по Интернету в следующие страны :**

Австралия, Аргентина, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Конго, Латвия, Ливан, Люксембург, Мексика, Молдавия, Монако, Нидерланды, Норвегия, Острова Кабо Верде (Зеленого Мыса), Польша, Португалия, Россия, Румыния, США, Сербия, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония.

Однако мы постоянно получаем письма из новых стран от читателей, которым пересылается Газета от других друзей России. Если вы проживаете в стране, не указанной в списке, и получаете нашу Газету, дайте нам знать. Если у вас также есть друзья в разных странах, читающие по-русски, по-французски или по-английски, пошлите им Газету и сообщите нам.

Правда истории



Обложка книги "Солдаты". Изображение с сайта amazon.de

В ФРГ вышла книга "Солдаты" ("Soldaten") - документальное исследование, посвященное военнослужащим вермахта. Уникальной особенностью книги является то, что она построена на откровениях немецких солдат, которыми они делились друг с другом в лагерях для военнопленных, не подозревая, что союзники их прослушивают и фиксируют разговоры на пленку. Словом, в книгу вошла вся подноготная, все то, о чем гитлеровцы избегали писать в письмах с фронта и упоминать в мемуарах.

Как отмечает журнал Spiegel, "Солдаты" окончательно похоронили миф о незапятнанном вермахте ("Мы исполняли приказ. Жгли СС - мы воевали"). Отсюда и подзаголовок: "О том, как сражались, убивали и умирали" ("Protokollen vom Kaempfen, Toeten und Sterben"). Оказалось, что бессмысленные убийства, пытки, изнасилования, издевательства не были прерогативой зондеркомманд, а являлись обыденностью для немецкой армии. Военнопленные вермахта вспоминали о совершенных преступлениях как о чем-то само собой разумеющемся, более того, многие бравировали военными "подвигами", а уж раскаянием и угрызениями совести никто особенно и не мучился.

Как часто бывает, книга появилась благодаря сенсационной находке: немецкий историк Зенке Найтцель (Soenke Neitzel), работая в британских и американских архивах над исследованием, посвященном Битве за Атлантику, наткнулся в 2001 году на стенограмму прослушки, в которой пленный немецкий офицер-подводник с непривычной откровенностью рассказывал о своих военных буднях. В ходе дальнейших изысканий было обнаружено в общей сложности 150 тысяч страниц подобных стенограмм, которые Найтцель обработал вместе с социопсихологом Харальдом Вельцером (Harald Welzer).

За время войны в британский и американский плен попали около миллиона военнослужащих вермахта и войск СС. Из них 13 тысяч были помещены под особое наблюдение в специально оборудованных местах: сначала в лагере Трент Парк (Trent Park) севернее Лондона и в Латимер Хаус (Latimer House) в Бакингемшире, а с лета 1942 года также на территории США в форте Хант, штат Вирджиния. Камеры были напичканы жучками, кроме того, среди военнопленных были шпионы, которые при необходимости направляли разговор в нужное русло. Союзники, таким образом, пытались выведать военные секреты.

Если англичане прослушивали офицеров и высший командный состав, то в США пристальное внимание обращали на рядовых. Половину военнопленных форта Хант составляли нижние чины, даже унтер-офицеров было не больше трети, а офицеров - одна шестая часть. Англичане сформировали 17500 досье, причем почти каждое из них насчитывает более 20 листов. Еще несколько тысяч досье было заведено американцами. Стенограммы содержат откровенные свидетельства представителей всех родов войск. Большинство военнопленных были захвачены в Северной Африке и на Западном фронте, однако многие из них успели побывать и на востоке, на территории СССР, где война была существенно иной.

Если во время войны союзников интересовали военные секреты, то современного исследователя и читателя, скорее, заинтересует возможность увидеть войну изнутри, глазами обыкновенного немецкого солдата. На один из главных вопросов: как быстро нормальный человек превращается в машину для убийства, - исследование Найтцеля и Вельцера, дает, как отмечает Spiegel, неутешительный ответ: чрезвычайно быстро. Возможность осуществить неприкрытое насилие является будоражащим экспериментом, и человек подвержен этому искушению гораздо сильнее, чем может показаться. Для многих немецких солдат "период адаптации" длился всего несколько дней.

В книге приводится стенограмма беседы между пилотом люфтваффе и разведчиком. Летчик отмечает, что на второй день польской кампании ему нужно было нанести удар по вокзалу. Он промахнулся: 8 из 16 бомб легли в жилом квартале. "Я не был этому рад. Но на третий день мне уже было все равно, а на четвертый я даже испытывал удовольствие. У нас было развлечение: перед завтраком вылетать на охоту на одиноких солдат противника и снимать их парой выстрелов", - вспоминал пилот. Впрочем, по его словам, охотились и на гражданских: цепочкой заходили на колонну беженцев, стреляя из всех видов оружия: "Лошади разлетались на куски. Мне было их жаль. Людей нет. А лошадей было жаль до последнего дня".

Как отмечают исследователи, беседы, которые вели между собой военнопленные, не были разговорами по душам. Никто не говорил об экзистенциальном: жизни, смерти, страхе. Это было некое подобие светской болтовни, с подшучиванием и похвальбой. Слово "убить" фактически не употреблялось, говорили "прибить", "снять", "подстрелить". Поскольку большинство мужчин интересуется техникой, разговоры часто сводились к обсуждению вооружений, самолетов, танков, стрелкового оружия, калибров, а также к тому, как все это работает в бою, какие имеются недостатки, какие преимущества. Жертвы воспринимались опосредованно, просто как цель: корабль, поезд, велосипедист, женщина с ребенком.

Соответственно, и сопереживания жертвам не было. Более того, многие из немецких солдат, чьи разговоры прослушивали союзники, не делали различия между военными и гражданским целями. В принципе, это и неудивительно. На первом этапе войны такое разделение еще соблюдалось хотя бы на бумаге, а с нападением на Советский Союз исчезло даже из документов. При этом, по мнению Найтцеля и Вельцера, говорить о том, что вермахт полностью отказался от моральных критериев, было бы неверным. Война не отменяет моральных норм, но меняет сферу их применения. Пока солдат действует в рамках, признанных необходимыми, он считает свои действия легитимными, даже если они предполагают крайнюю жестокость.

Согласно этому принципу "отложенной морали", среди военнослужащих вермахта считалось, например, недопустимым стрелять в спускающихся на парашюте сбитых летчиков, а вот с экипажем подбитого танка разговор был короткий. Партизан расстреливали на месте, так как в войсках было распространено убеждение, что тот, кто стреляет их товарищам в спину, лучшего не заслуживает. Убийство женщин и детей все же считалось в вермахте жестокостью, что, однако, не мешало солдатам совершать эти зверства. Из разговора радиста Эберхарда Керле и пехотинца войск СС Франца Кнайпа:

Керле: "На Кавказе, когда партизаны убивали одного из наших, лейтенанту даже приказывать не приходилось: выхватываем пистолеты, и женщины, дети: всех, кого увидели - к черту". Кнайп: "У нас партизаны напали на конвой с ранеными и всех перебили. Через полчаса их схватили. Это было под Новгородом. Бросили в большую яму, по краям со всех сторон встали наши и кончили их из автоматов и пистолетов".

Керле:. "Зря расстреляли, они должны были сдохнуть медленно".

Определение границ применения моральных принципов, как отмечают авторы книги "Солдаты", зависит не столько от индивидуальных убеждений, сколько от дисциплины, иными словами от того, рассматривает ли военное руководство те или иные действия как преступления или нет. В случае с агрессией против СССР командование вермахта определенно решило, что акты насилия в отношении советского гражданского населения не будут преследоваться и наказываться, что, разумеется, привело, к росту ожесточения с обеих сторон на Восточном фронте. Отмечается, что по сравнению с вермахтом и РККА западные союзники действовали более гуманно, хотя в ходе первой фазы операции в Нормандии пленных не брали и они.

Львиную долю в беседах военнопленных вермахта составляли "разговоры о бабах". В этой связи Зенке Найтцель и Харальд Вельцер отмечают, что война стала для подавляющего большинства немецких солдат первой возможностью выехать за границу и увидеть мир. К моменту прихода Гитлера к власти иностранные паспорта имелись лишь у 4 процентов населения Германии. Война для многих стала своего рода экзотическим путешествием, где оторванность о дома, жены и детей тесно сопрягалась с ощущением полной сексуальной свободы. Многие из военнопленных со вздохом сожаления вспоминали о своих похождениях.

Мюллер: "Какие чудесные кинотеатры и прибрежные кафе-рестораны в Таганроге! На машине я много где побывал. И кругом только женщины, которых согнали на принудительные работы". Фауст: "Ах ты ж, черт!"

Мюллер: "Они мостили улицы. Сногсшибательные девочки. Проезжая мимо на грузовике мы хватали их, затаскивали в кузов, обрабатывали и выкидывали. Парень, ты бы слышал, как они ругались!" Впрочем, как явствует из стенограмм, рассказы о массовых изнасилованиях вызывали осуждение, хотя и не слишком резкое. Существовали определенные границы, за которые пленные солдаты вермахта даже в доверительных беседах с товарищами старались не переступать. Рассказы о сексуальных пытках и издевательствах, жертвами которых были пойманные на оккупированных советских территориях шпионки, передавались от третьего лица: "В предыдущем офицерском лагере, где я сидел, был один тупой франкфуртец, молодой наглец-лейтенант. Так он говорил, что они..." И дальше следовало заставляющее содрогнуться описание. "И представьте себе, за столом сидели восемь немецких офицеров, и некоторые улыбались этой истории", - заключал рассказчик.

Осведомленность солдат вермахта о Холокосте, была, по всей видимости, большей, чем принято считать. В целом, разговоры об уничтожении евреев занимают не так много места от общего объема стенограмм - около 300 страниц. Одно из объяснений этому может состоять в том, что не многие военнослужащие знали об усилиях по целенаправленному решению "еврейского вопроса".

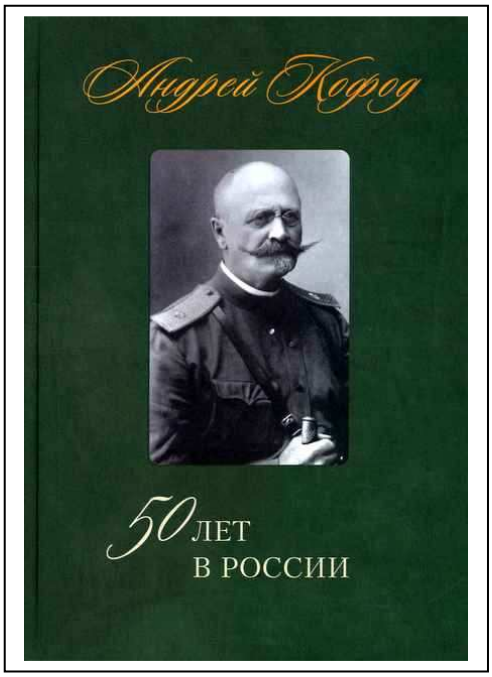
Однако, как отмечает Spiegel, другое, более правдоподобное объяснение состоит в том, что уничтожение евреев было вполне обыденной практикой и не рассматривалось как что-то специально достойное обсуждения.

Если речь заходила о Холокосте, то в основном о технических аспектах, связанных с уничтожением множества людей. При этом никто из участников разговора не был изумлен услышанным и никто не ставил правдивость подобных рассказов под сомнение. "Уничтожение евреев, как можно заключить со всей убедительностью, было составной частью мировоззренческих представлений солдат вермахта, причем в гораздо большей степени, чем было принято считать ранее", - заключают исследователи. Разумеется, в вермахте были люди, которые противились происходящему. С другой стороны, как отмечают авторы "Солдат", нельзя забывать, что армия была слепком тогдашнего немецкого общества, которое молчаливо приняло и установление нацисткой диктатуры, и расовые законы, и репрессии, и концлагеря. Ожидать, что вермахт мог быть лучше остальной Германии, было бы нелогично.

Алексей Демьянов

Лента.ру - 20 апреля 2011

Мемуары статского советника



В Санкт- Петербургском издательстве «Лики России» переиздана книга «50 лет в России», в которой глазами умного наблюдательного автора, показана интереснейшая эпоха в истории России на рубеже XIX – XX (19-20) веков.

Выбор издательства объясняется не только всплеском читательского интереса к мемуарному жанру. По словам директора издательства Юрия Борисовича Шелаева, книга « 50 лет в России» чрезвычайно интересна и особый интерес у читателей вызывает, тот факт, что Россия в этой книге представлена иностранцем.

Автор – человек, посвятивший себя России: обрусевший датчанин Карл Андреас Кофод, в России известный как Андрей Андреевич Кофод, о котором министр земледелия в Кабинете Столыпина князь Борис Александрович Васильчиков, сказал так: «Его имя будет вписано золотыми буквами в историю России» .

Приехав в Россию в 1878 году в возрасте 23 лет, с дипломом Сельскохозяйственной Академии, молодой энергичный датчанин поселяется вначале в маленькой колонии, организованной его приятелями- датчанами неподалеку от Великих Лук. Позже он получает предложение управлять имением в 200 км южнее Москвы и, проработав там некоторое время, ему дают отличные рекомендации, без которых иностранцу в России того времени было бы непросто сделать карьеру.

А.А. КОФОД в 1878 г. вскоре после приезда в имение Перекалье

Овладев русским языком и женившись на дочери русского помещика, Кофод становится российским верноподданым. На социальной лестнице он достигает чина статского советника, пожалованным ему за вдохновенный труд по «модернизации» аграрного хозяйства России. В общей сложности прожив в России 50 лет, он стал ведущим специалистом в реформировании сельского хозяйства, правой рукой премьер- министра Столыпина.

По словам Кофода, он с первых же лет своей жизни в России заинтересовался самым насущным вопросом для того времени- разверстанием крестьянских общинных земель. Только с выселением, был убежден Кофод, в крестьянском земледелии начнется прогресс.

В Дании разверстание произошло согласно закону от 1781 года, то есть на сто лет ранее России. Система хуторских хозяйств, развивающаяся в Европе, оказалась настолько эффективнее способа общинного землевладения, что молодой агроном дает себе обещание с первых же лет жизни в России заняться именно этой проблемой, с которой Россия рано или поздно должна была встретиться при нарастании организационных вопросов после отмены крепостного права в 1861 году.

Молодой датчанин, с энтузиазмом доказывая выгодность разверстания крестьянских земель, бросался спорить с защитниками русской общины, являвшейся как будто «священной коровой» для людей, считающих все старинное символом русского патриотизма.

Не раз тем самым он навлекал на себя подозрительность и неприязнь к себе-чужаку, посягнувшему иметь свое мнение, отличное от мнения русских землевладельцев.

«Было бесконечно мало таких людей, которые имели какое-то представление о разверстании, его природе и назначении»- констатирует автор.

Целью Кофода был передел принадлежавшей каждой деревне земли так, чтобы каждый двор получил весь надлежавший ему надел в одном только куске, имеющем как можно более удобной компактную форму. При этом нужно было стремиться к тому, чтобы как можно большее количество дворов выселилось из деревни на свои новые участки.

«Кофод, Кофод, морочит народ»- была даже такая частушка в те времена. Но постепенно энтузиазм Кофода, при благосклонной поддержке Столыпина, раскачал огромную махину, и процесс разверстания пошел, набирая темпы.

Трудность заключалась в том, что крестьяне, относившиеся с подозрением к любым инициативам сверху, должны были убедиться, что это новшество - благо для них. Для этого Кофод искал и нашел хозяйства, разверставшиеся по собственной воле. На государственный счет Андрей Андреевич устраивал экскурсии для крестьян, сомневающихся в нужности разверстания. После таких поездок, крестьяне, убедившись в радующей глаз «справности» единоличных хозяйств, становились убежденными сторонниками разверстывания.

Насколько важны были идеи Кофода и начатые им при Столыпине разверстывания крестьянских хозяйств, могут служить следующие воспоминания Кривошеина о визите 1913 году в Россию немецкой комиссии под руководством профессора Аугагена. В отчете, представленном правительству Германии после изучения положения в сельском хозяйстве России, говорилось, что если землеустроительная реформа будет продолжаться в империи еще десять лет, то Россия превратится в сверх- державу. Отчет этот весьма обеспокоил германское правительство и особенно императора Вильгельма II.

По этому же вопросу Кофод приводит слова старого большевика, сказавшего ему, автору , что «если бы реформу по разверстыванию крестьянских земель довели до конца, никакой революции в России не могло бы случиться». Несмотря на свой казалось бы серьезный мемуарный жанр, книга «50 лет в России» читается на одном дыхании. Первый тираж в России уже стал раритетом, но и количество экземпляров второго, дополненного, издания тоже не удовлетворило всех желающих иметь эту книгу в своей библиотеке. Оказывается, сегодня многим из нас, перекормленным виртуальным воображением, интересны законы реальности, оформленной в рамки исторического процесса.

Основные предпосылки труда мемуариста Кофода – строгое соответствие исторической правде, фактографичность, хроникальность повествования , отказ от «игры» сюжетом, сознательных анахронизмов, нарочито художественных приемов. Но по добротной мемуарной основе этой книги набросаны легкие письмена приключенческого романа : на протяжении всего повествования автор описывает героя, то есть себя, в проблематичных положениях, из которых он выбирается на глазах у читателя; показывает красивую сторону изобретательности и находчивости, напряженного ожидания…

Напряженные ситуации возникают, когда Кофод путешествует по Кавказу, часто в одиночестве, неоднократно подвергая свою жизнь опасности, и когда он отстаивает свои идеи перед министрами, русскими аристократами, принимавшими свои решения в зависимости от положения звезд на небе, то есть веяний из дворца. Автор - увлеченный рассказчик - поневоле включает нас- сегодняшних читателей- в процесс переживания за судьбу его прогрессивных идей, как будто это еще может изменить ход истории нашей Родины ...

Чрезвычайно интересно узнавать о неизвестных, порой неожиданных гранях жизни в России тех лет, открываемых нам Кофодом: например, о существовавшей тогда свободе говорить и думать, которая еще недавно с подачи вульгарной советской историей считалась невозможной в царской России.

Книга писалась Кофодом для датчан, поэтому нам, русским читателям, достаточно интересно оказаться в роли третьего лица, подсматривающего интригу со стороны. Особенно, если учесть что интрига нас, русских, в первую очередь и касается.

Некоторые заключения автора о России дореволюционной кажутся удивительно современными. Например: «То, что партийные политики ставят партийные собрания выше всеобщего блага, не представляется, конечно, явлением специфически русским, наоборот. Но вряд ли где-нибудь еще такая партийная политика ведется с такими крайностями, как она велась в России, где оппозиция принципиально была против каждого пункта правительственной программы, каким бы общественно полезным этот пункт не был»

Так же как с характерной объективностью человека со стороны даны характеристики лидеров Российской империи: например, читаем о Столыпине: «И в большом и в малом он относился к тем, кто растет вместе с задачами, перед которым они оказываются поставленными. За обедом или на небольших заседаниях, где ничего важного не обсуждалось, он мог быть довольно вялым или высказывать ничего не значащие замечания. Но почти каждая его речь в Думе или в Государственном Совете обогащала русский язык словами или выражениями, которые запечатлевались в такой степени в памяти слушателей, что становились пословицами. Они попадали в точку. Столыпин был великаном среди лилипутов».

Известно, что голос крови не шутка. Сегодня внучка Кофода, Ирина Георгиевна Демидова-Комо также как и ее знаменитый дед, беззаветно служит России, более 30 лет на свои средства издавая в Париже «Зарубежную русскую газету», целью которой является открытие французским читателям «белых пятен» российской истории. О голосе крови невозможно не вспомнить в связи с этим, прочитав в книге ее деда Кофода маленькое упоминание о том, что его жена – русская бабушка Ирины Демидовой-Комо закладывала столовое серебро для того, чтобы у ее мужа были средства продолжать свою работу по разверстыванию крестьянских хозяйств в России.

Интерес к книге «50 лет в России» возрастает с каждым последующим переизданием. Книга в разные годы была издана на датском, английском и русском языках. Ее ждут еще переводы на французский и немецкий.

Татьяна МАСС

«Русская мысль» №36 – сентябрь – октябрь 2011

Андрей Кофод *50 лет в России* Издательство «Лики России»

Книга написана мужественным, талантливым и остроумным человеком и читается на одном дыхании. В книге можно узнать многое, что подметил внимательный взгляд датчанина, с любовью относившегося к России.

Книгу можно приобрести:

В России

В Москве - В Доме Русского Зарубежья: Москва, ул. Нижняя Радищевская д.2 (4750 915 – 1080)

У Ирины Владимировны – 8 916 687 47 (в районе МГУ)

В Петербурге – у Ирины Васильевны – 8 962 686 16 88 (Петроградская сторона)

Стоимость – 650 рублей

****

В Париже

Книжный магазин Глоб - 67 Boulevard Beaumarchais 75003 Paris Тел. 01 42 77 36 36

ИМКА – ПРЕСС/ Les Edireurs réunis /– 11 rue Montagne St Geneviève 75005 Tel. 01 43 54 74 46

Librairie de L'âgé d'Homme – 5 rue Férou – Tél. 01 55 42 79 79

В нашем Центре – 01 45 44 05 99

Цена – 20€ (для членов ассоциации, покупающих в Центре – 15 €)

Коротко

Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня

1 января 2012 года стартует Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана. Об интеграционных процессах Владимир Путин рассуждает в статье, написанной специально для «Известий»

1 января 2012 года стартует важнейший интеграционный проект — Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана. Проект, являющийся, без преувеличения, исторической вехой не только для трех наших стран, но и для всех государств на постсоветском пространстве.

Путь к этому рубежу был непростым и порой извилистым. Он начался двадцать лет назад, когда после крушения Советского Союза было создано Содружество Независимых Государств. По большому счету была найдена та модель, которая помогла сберечь мириады цивилизационных, духовных нитей, объединяющих наши народы. Сберечь производственные, экономические и другие связи, без которых невозможно представить нашу жизнь.

Можно по-разному оценивать эффективность СНГ, бесконечно рассуждать о его внутренних проблемах, о нереализованных ожиданиях. Но трудно спорить с тем, что Содружество остается незаменимым механизмом, позволяющим сближать позиции и вырабатывать единую точку зрения на ключевые проблемы, стоящие перед нашим регионом, и приносит зримую, конкретную пользу всем его участникам.

Более того, именно опыт СНГ позволил нам запустить многоуровневую и разноскоростную интеграцию на постсоветском пространстве, создать такие востребованные форматы, как Союзное государство России и Белоруссии, Организация Договора о коллективной безопасности, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз и, наконец, Единое экономическое пространство.

Полностью статью можно прочитать : **http://www.izvestia.ru/news/502761**